

44 8930

RESOLUCION Nº **062** SEM-

SAN JUAN, **30 ABR 2007**

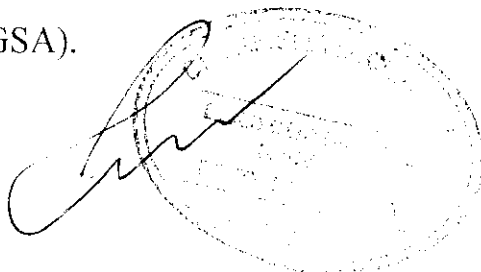
VISTO, el expediente Nº 425-023-M-2003 y acumulado Nº 425-024-B-03, caratulado Informe de Impacto Ambiental etapa de explotación Proyecto Veladero, y;

CONSIDERANDO,

Que la empresa Minera Argentina Gold S.A. (MAGSA) y el Instituto Provincial de Exploraciones y Explotaciones Mineras de la Provincia de San Juan (I.P.E.E.M.), en su carácter de titular del Grupo Minero Veladero, presentan la **Actualización del Informe de Impacto Ambiental** correspondiente a la etapa de Explotación de la Mina Veladero ubicado en el Valle del Cura, Departamento de Iglesia, que oportunamente fuera aprobado mediante Resolución del Honorable Consejo de Minería Nº 371 de fecha 03 de noviembre de 2003.

Que el titulo complementario incorporado por la Ley 24.585 dispone que, los responsables de las actividades comprendidas en el articulo 3 de este titulo, deberan presentar ante la Autoridad de Aplicación, un Informe de Impacto Ambiental debiendo la autoridad de Aplicación evaluar el mismo, pronunciándose por la aprobación o rechazo; en el caso de aprobación mediante una Declaración de Impacto Ambiental, la que será actualizada como máximo en forma bianual, debiendo presentar un informe, conteniendo los resultados de las acciones de protección ambiental ejecutadas, como los hechos nuevos que se hubieran producido, sin perjuicio de la fiscalización de cumplimiento de las obligaciones del responsable, por parte de la Autoridad de Aplicación, y de las modificaciones que podrán introducirse por disposición de la Autoridad de Aplicación o a solicitud del operador minero en los casos que correspondiere.

Que la Mina Veladero, comprende las propiedades denominadas Grupo Veladero y Ursulina Sur, el titular del Grupo Minero Veladero es el Instituto de Exploraciones Mineras (I.P.E.E.M) y de la Mina Ursulina Sur es la firma Minera Argentina Gold S.A. (MAGSA), la operadora de la Mina Veladero es Minera Argentina Gold S.A. (MAGSA).



CERTIFICADO  
del original  
DOY FE

Que el responsable técnico de la actualización del informe impacto ambiental de explotación de la Mina Veladero es el Lic. Alfredo Wagner-Manslau por la empresa ERM Argentina S.A. y responsable técnico por la empresa Minera Argentina Gold S.A. el Ing. Raúl Gllende.

Que la presente actualización del I.I.A. para el denominado Proyecto Veladero que comprende las minas del grupo Veladero y la mina Ursulina Sur, consta de 3 Volúmenes: Volumen N° I (que se individualiza como **Tomo N° 14**) (fs 6785 a 7031) contiene Información General, Descripción del Ambiente, Descripción del Proyecto, el Volumen N° II (identificado como **Tomo N° 15**) (fs 7032 a 7430) contiene Descripción de los Impactos Ambientales, y Volumen III (identificado como **Tomo N° 16**) (fs 7431 a 7528) contiene Plan de Manejo Ambiental, Plan de Acción Frente a Contingencias, Metodología Utilizada, Normas Consultadas, Bibliografía e Información Utilizada.

Que en fecha 16 de noviembre de 2005 (fs. 7573) División Técnica Económica del Departamento de Minería informa sobre la presentación de la actualización de IIA y la necesidad de conformar una Comisión Evaluadora de acuerdo a lo establecido en la Resolución N° 1354-MPI y MA, en el marco de la Ley N° 24585 y Normas Complementarias, que el procedimiento de evaluación de la actualización del IIA se llevará a cabo por la Comisión Evaluadora integrada por el Departamento de Hidráulica, Secretaria de Agricultura, Instituto Hidrobiológico, Dirección de Recursos Naturales, Dirección de Planeamiento y Desarrollo Urbano y la Dirección de Política Ambiental, que deberán designar en esta oportunidad y en forma inmediata personal técnico idóneo en la materia que corresponda debiendo emitir a través de la Unidad de Gestión Ambiental Minera Provincial (UGAMP) informe o dictamen técnico fundado sobre la evaluación de impacto ambiental minero que se someta a estudio o análisis en cada oportunidad; integrando comisiones o equipos de trabajo suscribiendo conclusiones que sean resultado de la reflexión interdisciplinaria .

Que a fs 7732, de fecha 16 de diciembre del 2005, Dirección General Departamento Minería ordena el pase a UGAMP para que convoque a la Comisión Evaluadora creada por Resolución N° 1354-MPI y MA .

Que a fs. 7851 de fecha 26 diciembre 2005 obra Acta N° 1 de la Comisión Evaluadora, la cual se reúne con sus representantes de: Dirección de Minería, Dirección de Gestión Ambiental y Policía Minera, Dirección de

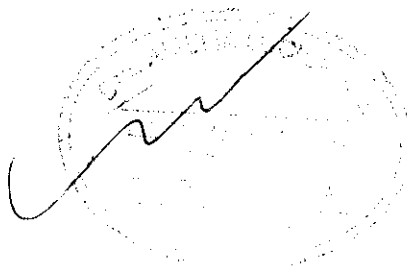
Planeamiento y Desarrollo Urbano, Dirección de Recursos Naturales, Instituto Hidrobiológico, Dirección de Política Ambiental a efectos de dar cumplimiento a lo establecido por Resolución N° 1354-MPI y MA ,en el marco de la ley 24585 y Normas Complementarias, con el objeto de evaluar la actualización del IIA, de la Mina Veladero, entregándose copia de la primera actualización del IIA a las siguientes reparticiones: Política Ambiental, Recursos Naturales, Instituto Hidrobiológico, Planeamiento y Desarrollo Urbano y se fija fecha de próxima reunión para tratar los temas, procedimiento de evaluación, fecha de presentación ante la Comisión del informe por parte de la empresa y fecha de constatación en terreno por la Comisión Evaluadora.

Que a fs 8084 obra agregada Acta N° 2 de la reunión de Comisión Evaluadora de fecha 14/03/06. Se fija fecha para visita al lugar del proyecto de la comisión evaluadora los días 4, 5 y 6 de Abril de 2006. La Comisión ha continuado con sus reuniones de evaluación los meses marzo a Abril de 2006 conforme consta en las actas de N° 3 a N° 5, constando la visita realizada al Proyecto Veladero en acta N° 4.

Que a fs 8352, consta Acta N°6, de fecha Mayo 2006 donde la Empresa MAGSA expone el proyecto de relleno sanitario, donde analizado los aspectos mas importantes, la comisión evaluadora hizo, observaciones acordando con la empresa modificación al proyecto original. En las Actas N° 7 y 8 continuaron las tareas evaluativas. y a fs 8462 Acta N° 9 la empresa eleva las modificaciones al proyecto de relleno sanitario, pasando a estudio de la comisión.

Que a partir de julio 2006, la Dirección de Planeamiento y Desarrollo Urbano (fs 8471/8476) Instituto de Desarrollo Hidrobiológico (fs 8477), Departamento de Hidráulica (fs 8478); Dirección de Gestión Ambiental (fs 8463), (fs 8508/8516), presentaron sus conclusiones a la actualización de IIA.

Que la empresa Minera Argentina Gold S.A. (MAGSA), da respuesta a las conclusiones de la evaluación efectuadas por las reparticiones que integran la Comisión Evaluadora (fs 8525/8579), la que se ha denominado "Respuestas a las Preguntas formuladas por la Comisión Evaluadora – 1° Actualización del Informe de Impacto Ambiental" (de fecha 16-08-06) suscrita por el Ing. José Luís Fornés, en calidad de actual responsable técnico de MAGSA.



CERTIFICADO:  
del original n°  
DOY FE

Que a fs. 8612, en fecha 29 de septiembre de 2006 se emite el informe final de evaluación de la actualización de IIA Mina Veladero Etapa explotación,

Que la Dirección de Gestión Ambiental y Policía Minera, en su informe final expresa que: Habiendo analizado detenidamente la presente actualización del Informe de Impacto Ambiental de la Mina Veladero, se llega a las siguientes conclusiones:

Que la presente Actualización del I.I.A. ha sido confeccionada formalmente de acuerdo a lo previsto en el Anexo III de las Normas Complementarias de la Ley Nacional N° 24585 “de la Protección Ambiental Para la Actividad Minera”.

Que La información contenida en la presente Actualización del I.I.A. de la Mina Veladero, es amplia y suficiente desde el punto de vista técnico y cumple satisfactoriamente la totalidad de los puntos mencionados en el Artículo 262 del Código de Minería.

Que se ha dado cumplimiento a la mayoría de los puntos de la Resolución N° 371/03 de fecha 03/11/03, del Honorable Consejo de Minería de San Juan, por la cual se Aprueba el Informe de Impacto Ambiental del Proyecto Veladero.-

Que a fs. 8781 a fs. 8790 el Subsecretario de Gestión Ambiental y Policía Minera en cumplimiento Decreto N°007-2006 art.1 apartado 2 inc.f) eleva evaluación y análisis de la Actualización del Informe de Impacto Ambiental que textualmente expresa.

Que de conformidad con lo establecido por el Código de Minería, en lo referente a los Artículos 11 y 12 del Título Complementario Art. 282 del Código de Minería, se procedió a analizar punto por punto las condiciones establecidas en la DIA, teniendo en cuenta las observaciones y sugerencias efectuadas en los dictámenes de los diferentes organismos que han compuesto la Comisión de Evaluación, y el informe elaborado por los miembros de la comisión de la UGAMP en el informe final de evaluación de IIA del Proyecto Veladero.

Que a tal fin, considerando la evaluación del grado de cumplimiento de la DIA, aprobado por Resolución N° 371 -HCM-2003, por parte de la empresa operadora del Proyecto Veladero, se concluye:



a) Respecto del dictamen emitido por la Dirección de Política Ambiental (Fs. 2631). Se consideró que son razonables y aceptables las condiciones que se enumeran a continuación, las que se evalúan de la siguiente forma:

1) Respecto al punto 1 que dice:

*Cuando se describe el sistema de venteo por el cual se realiza el venteo de los gases generados en el enterramiento sanitario, no se aclara las características técnicas de la cañería utilizada a tal fin razón por la cual, esta deberá ser la adecuada para cumplir dicha función.*

- Puesto que el proyecto del relleno sanitario todavía no se ha aprobado esta condición queda en abstracto.

2) Respecto al punto 2 que dice:

*Como no se aclara cual es el destino final del líquido generado por la lixiviación dentro del enterramiento, ni el material con que se taparán las "celdas" del vertedero, esto deberá ser adecuadamente tratado según las normas ambientales vigentes.*

- Puesto que el proyecto del relleno sanitario todavía no se ha aprobado esta condición queda en abstracto.

3) Respecto al punto 3 que dice:

*Se deberá dar un tratamiento y disposición final de los residuos sólidos peligrosos, como así también la certificación de disposición final emitida por un operador autorizado. Al igual que los residuos líquidos industriales (peligrosos y no peligrosos)*

- Se ha dado parcial cumplimiento a esta condición, tal como consta en el Libro de Actas de Inspección de la Dirección de Gestión Ambiental y Policía Minera

4) Respecto al punto 4 que dice:

*No se realiza una descripción completa de los patios de gestión de residuos temporales y permanentes, ya que no se describen las características de solados y cerramientos superior, lo cual deberá asegurar la no contaminación del ambiente.*

- Se ha dado cumplimiento a esta condición y se ha verificado en inspecciones su materialización en el terreno.

5) Respecto al punto 5 que dice:

*No se aclara el destino final de los barros generados en el lavadero de los camiones como así también del solado del mismo que tendrán que ser impermeable.*

- Se ha dado cumplimiento y se entregan los barros a un operador de residuos peligrosos.

6) Respecto al punto 6 que dice:

*Bajo ningún concepto se permitirá enterrar en el relleno sanitario las siguientes cosas:*

*a) Residuos patogénicos. b) Residuos peligrosos (Baterías, pilas, grasas, aceites, filtros etc.)*

*c) Neumáticos de ningún tipo, a estos se les deberá dar otro destino diferente al propuesto, por lo cual no se permite como disposición final el enterramiento en la escombrera.*

CERTIFICADO  
del señalamiento  
DOY ET

- Puesto que el relleno sanitario todavía no se ha construido esta condición queda en abstracto.

7) Respecto al punto 7 que dice:

*Se deberá controlar en forma estricta el tamaño del basurero en las distintas etapas del emprendimiento para minimizar al máximo el impacto ambiental.*

- Puesto que el relleno sanitario todavía no se ha construido esta condición queda en abstracto

b) Respecto del dictamen emitido por el Instituto de Recursos Naturales (Fs. 2632). Se consideró que son razonables y aceptables las condiciones que se enumeran a continuación, las que se evalúan de la siguiente forma:

8) Respecto al punto 5 que dice:

*Se deberán construir alcantarillados y puentes en todos los pasos de ríos y cursos de agua.*

- Se ha dado cumplimiento a la construcción de alcantarillados y puentes en los pasos de agua.

9) Respecto al punto 6 que dice:

*El transporte de insumos y /o materiales desde cualquier punto a la planta y desde la planta hacia afuera de la zona de explotación, se deberá realizar en contenedores herméticamente cerrados.*

- Se da cumplimiento a la exigencia de transporte de insumos y/o materiales en contenedores cerrados.

10) Respecto al punto 7 que dice:

*La Empresa deberá cumplir con los requisitos de la Ley 24051 Régimen de Residuos peligrosos ( a la que adhiere la Provincia de San Juan por Ley N° 6665) en calidad de generadores y transportistas.*

- La autoridad de aplicación es la Subsecretaría de Medio Ambiente que fiscaliza el cumplimiento de la ley. La empresa ha adjuntado Certificado Ambiental Anual inscripto en el Ministerio de Desarrollo Social y Medio Ambiente, en la Dirección Nacional de Ordenamiento Ambiental, en calidad de Generador.(fs. 235 y 846. Expt N° 414020-M.04)

11) Respecto al punto 8 que dice:

*Cualquier modificación que se produzca en los procesos declarados en el I.I.A: ya sea por, cambios en la tecnología aplicada, en las instalaciones depuradoras, en la carga, descarga, o el transporte de sustancias o en los productos obtenidos, o en el tratamiento de residuos, deberá informarse a la U.G.A,M.P, en un plazo no mayor de 10 días hábiles, antes de su efectiva concreción, para que en el caso de existir objeciones se decida si la modificación a introducir es ambientalmente correcta.*

- La empresa ha dado cumplimiento al condicionamiento de informar cambios o modificaciones que se produzcan en los procesos declarados.

12) Respecto al punto 10 que dice:

*Se deberá llevar a cabo por parte de la Empresa, el reimplante de vegas destruidas o en su defecto se deberán acordar las medidas económicas de mitigación con la Dirección de Política Ambiental.*

- La empresa ha dado cumplimiento por medio de un plan de reimplante de vegas.



13) Respecto al punto 12 que dice:

*La empresa como todo aquel generador de residuos peligrosos, deberá abonar la tasa correspondiente por evaluación o fiscalización.*

- La empresa paga una Tasa Anual como generador de residuos peligrosos a la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación.

14) Respecto al punto 13 que dice:

*La empresa deberá realizar el mantenimiento de los caminos, de manera que se pueda cumplir con las tareas de control pertinente en la Reserva de Biosfera como en el área de influencia del Parque Nacional.*

- La empresa mantiene en buen estado los caminos que se le han concedido mediante servidumbre.

15) Respecto al punto 15 que dice:

*La Empresa deberá respetar las disposiciones que surjan de la puesta en marcha del plan de Manejo de la Reserva de Biósfera San Guillermo.*

- Puesto que a la fecha no hay un Plan de Manejo de la Reserva de Biófera San Guillermo, esta condición queda en abstracto.

16) Respecto al punto 16 que dice:

*Los neumáticos descartados por el uso, no podrán quedar en el área de explotación ni área de influencia.*

- La empresa almacena y custodia los neumáticos usados en un predio destinado a tal fin. Debiendo actualmente presentar, en un plazo de sesenta (60) días, un Plan de disposición final ambientalmente sostenible y ser aprobado por la autoridad competente.

17) Respecto al punto 17 que dice:

*La D.I.A. deberá ser renovada cada dos años.*

- La empresa ha dado cumplimiento presentando la actualización del IIA.

c) Respecto del dictamen emitido por el Instituto de Desarrollo Hidrobiológico (Fs. 2628). Se consideró que son razonables y aceptables las condiciones que se enumeran a continuación, las que se evalúan de la siguiente forma:

18) Respecto al punto 1 que dice:

*En el programa de monitoreo ambiental para la etapa de explotación, los muestreos limnológicos deberán ser un mínimo de cuatro al año, es decir uno por temporada: Primavera, verano, otoño e invierno.*

*En los muestreos para ictiofauna incluir identificación por especie, análisis de densidad, poblacional, peso, talla, sexo, estado sanitario, estado gonadal, y contenido estomacal.*

*En el caso de los muestreos de plancton, macroinvertebrados, y zoobentos definir las especies bioindicadoras.*

- La empresa presenta los resultados del monitoreo, según consta en: Tomo 12, del Exp. 425023 -M- 2003 (Fs. 6214 a 6285) y en: los Exp. 414555 - M - 2004 (Fs 1 a 194) y Exp. 414902 - M - 2005 (Fs. 1 a 953).

19) Respecto al punto 2 que dice:

*Para el crustáceo Aegla sp. incluir análisis de densidad poblacional*

- El Instituto de desarrollo Hidrobiológico de Subsecretaría de Medio Ambiente de la Provincia deberá recibir los informes de monitoreo y evaluar los resultados.

CERTIFICADO  
del original  
DOY E

20) Respecto al punto 3 que dice:

Los muestreos limnológicos se deberán realizar junto a los técnicos del Instituto Hidrobiológico

- La empresa deberá realizar en conjunto con técnicos del Instituto Hidrobiológico la toma de muestras limnológicas

21) Respecto al punto 4 que dice:

*En el caso de haber alguna contingencia ambiental que pudiera afectar las especies icticas o Aegla sp, cuali o cuantitativamente, prever un programa de reproducción, cría y repoblamiento o transplante de las especies afectadas, disponiendo de un vivero o lugar adecuado, equipado técnicamente donde realizar este tipo de investigaciones.*

- La empresa deberá presentar, en un plazo de ciento veinte (120) días, un programa de reproducción, cría y repoblamiento o transplante de las especies icticas o aegla sp.

22) Respecto al punto 5 que dice:

*Poner especial énfasis en la protección de las vegas ya que poseen una gran riqueza biológica. Debido a las características físico químicas del agua, mejores condiciones ambientales que dentro del mismo río, en éstos lugares se reproducen gran cantidad de especies integrantes del fitoplancton, zooplancton, macroinvertebrados, zoobentos, crustáceos y peces, aquí se encuentran lugares de desove, larvas juveniles de las especies aeglia sp. y trichomicteridos. Luego migran al río donde completan su ciclo, es decir que éstos lugares funcionan como "inóculos". Por todas estas razones se recomienda armar un programa de protección de vegas que garantice su conservación durante toda la etapa de explotación y cierre del proyecto minero, preparar y hacer tomar conciencia al personal de la empresa para que sea custodio de éstos reservorios de biodiversidad, y realice una tarea de control permanente en la detección de cualquier cambio que se observe y tienda a evitar la alteración de dichos hábitat.*

- La empresa tiene un programa de preservación y de expansión de vegas, por lo que cumple este condicionamiento.

23) Respecto al punto 6 que dice:

*Revisar la distribución y presencia de la especie percichtis sp. ya que ha sido detectada en la localidad de el Chinguillo por lugareños, por lo que existen posibilidades de encontrarla aguas arriba hacia la zona de las estaciones de muestreo limnológico, observación que no consta en los informes de la empresa-*

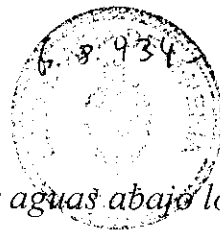
- La empresa deberá revisar la distribución y presencia de la especie percichtis sp. y presentar un informe periodico anual, el primero dentro de los ciento veinte (120) días.

d) Respecto del dictamen emitido por el Instituto Nacional del Agua en la persona de Ing. Juan Victoria (Fs. 2627). Se consideró que son razonables y aceptables las condiciones que se enumeran a continuación, las que se evalúan de la siguiente forma:

24) Respecto al punto que dice:

*Se sostiene en consecuencia, que debe preverse en el proyecto del dique alguna obra de alivio, la que podrá ejecutarse con premura si las observaciones durante la operación del SLV así lo recomienda. Esta obra permitirá, en caso*





*de eventos extraordinarios o no previstos, atenuar aguas abajo los efectos de un derrame*

- La empresa deberá presentar un plano conforme a obra del aliviadero, con las autorizaciones y/o aprobaciones de las Autoridades competentes, en un plazo de sesenta (60) días.

e) Respecto del dictamen emitido por el Departamento de Hidráulica (Fs. 2635). Se consideró que son razonables y aceptables las condiciones que se enumeran a continuación, las que se evalúan de la siguiente forma:

25) Respecto al punto 1 que dice:

*Los proyectos y construcciones de obras, deberán contar con los permisos y autorizaciones a los organismos correspondientes, quienes serán los responsables de fiscalizar la seguridad de las mismas. Las obras sobre los cauces serán competencia del Departamento de Hidráulica, conforme con Ley 4392/78 "Código de Aguas de la Provincia de San Juan".*

-La empresa cuenta con los permisos sectoriales correspondientes

26) Respecto al punto 2 que dice:

*Como el aprovechamiento de las aguas de los ríos, arroyos y vertientes tendrán entre otros usos el poblacional, agrícola, industrial, etc., los efluentes deberán responder al Anexo I del Dcto. 0638-OSP-89 de la Ley N° 5824, que establece las condiciones específicas para las aguas de riego, donde "el efluente industrial no deberá modificar las condiciones de calidad que conduce cada cauce". En todos los casos, deberá respetarse los Artículos correspondientes al control de la Contaminación, obstrucción de acueductos, construcción de Obras Hidráulicas, aguas subterráneas, y contravenciones y sanciones, etc. determinados en la Ley N° 4392, "Código de Aguas para la Provincia de San Juan".*

- Los efluentes son periódicamente monitoreados y adecuados a la normativa vigente.

27) Respecto al punto 3 que dice:

*El canal de desvío de las aguas del Río Potrerillos por el Arroyo de Guanaco Zonzo en la etapa de cierre, podrá ser mantenido o bien desviado por el norte de la pila de lixiviación, según criterio de las autoridades del Dpto. de Hidráulica.*

- Puesto que todavía no se llega a la etapa de cierre, este condicionamiento queda en abstracto.

28) Respecto al punto 4 que dice:

*Cuando los problemas que pudieran surgir durante la construcción, explotación, cierre o post cierre de la mina, en los que deban decidir los Organismos del Estado con competencia en el tema y éstos superaran la capacidad de resolución por parte de los mismos, dichos Organismos podrán requerir los servicios de consultoras externas nacionales o internacionales, y los gastos que ellos demanden serán afrontados por la empresa*

- Dado que a la fecha no se han presentado circunstancias que ameriten el requerimiento de servicios de consultoras externas nacionales o internacionales por parte de los organismos del estado, no ha sido aplicado.

29) Respecto al punto 5 que dice:

*La empresa deberá analizar el re uso de los efluentes cloacales para las siguientes alternativas:*

CERTIFICADO  
del orden  
DOY FE

*Como constituyente de la solución de cianuro para la pila de lixiviación*

*Como solución en el proceso*

*Como agua de almacenamiento para casos de incendios .*

*Riego de caminos*

*La finalidad de dichos re usos, es la de reducir el consumo de agua fresca a la vez que de evitar la infiltración de los efluentes provenientes de la planta de tratamiento de líquidos cloacales.*

*A tal fin, la Empresa deberá efectuar los estudios pertinentes y comunicar sus resultados al Departamento de Hidráulica. Por lo tanto, los vertidos de los líquidos de referencia, tendrán una autorización con carácter temporal hasta tanto se obtengan los resultados y el Departamento de Hidráulica se expida al respecto.*

- La empresa deberá presentar en un plazo de treinta (30) días, los resultados de los estudios realizados sobre el re uso de los efluentes cloacales, para su aprobación a la Autoridad Competente

30) Respecto al punto 6 que dice:

*Todos los conductos que transporten soluciones ricas o empobrecidas deberán tener sistemas de protección ante una eventual contingencia a los fin de evitar contaminación de aguas y suelos.*

- Las características constructivas de los conductos que transportan soluciones ricas o empobrecidas esta dada por las contenciones secundarias asociadas a las mismas, cumplen con el condicionamiento establecido.(fs. 8284)

31) Respecto al punto 7 que dice:

*Se deberán realizar todos los ensayos de resistencia y control de, calidad de los materiales empleados en el proyecto que sean requeridos por la autoridad competente de acuerdo a normas vigentes en el país.*

- Se realizan y se informan a la Autoridad competente los ensayos de resistencia y control de calidad de los materiales empleados en el proyecto a medida que este se desarrolla. La empresa deberá presentar esta información mensualmente a la Autoridad Competente.

32) Respecto al punto 8 que dice:

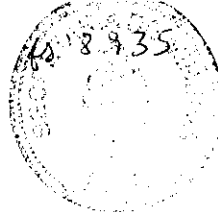
*Durante el cese y abandono de las operaciones, el CN- y los metales del SLV "serán reducidos a niveles aceptables usando probablemente técnicas de lavado o neutralización", si se valieran del primer método, las aguas de lavado deberán ser tratadas adecuadamente. En ningún caso se podrán volcar a cursos de agua si no están conforme a los parámetros establecidos en la Ley N° 5824.*

- La empresa deberá incorporar este condicionamiento en el programa de cese y abandono de las operaciones.

33) Respecto al punto 9 que dice:

*La generación de efectos ambientales negativos derivados del proyecto, debidos a la ineficacia, insuficiencia, o mal funcionamiento de las medidas correctoras, sistemas de depuración, operaciones de manejo del proyecto, o efectos inesperados, no contemplados en el IIA, que determinen la pérdida de calidad en el medio ambiente, determinará la inmediata paralización de las acciones que producen estos efectos, así como la adopción por parte de la empresa de las medidas correctoras necesarias*

- Este condicionamiento es de aplicación en las circunstancias adecuadas y se mantiene vigente.



34) Respecto al punto 10 que dice:

*Se establece como punto límite de amortiguación de la calidad y cantidad del recurso hídrico tanto superficial como subterráneo, inmediatamente aguas abajo de la confluencia del río Amarillo con el Río Las Taguas. A partir de esta zona se deberán cumplir todo los parámetro establecidos por IIA referidos a calidad y caudal.*

- Este condicionamiento se mantiene vigente y se están realizando los monitoreos correspondientes por parte de la empresa y controlado por el Departamento de Hidráulica.

35) Respecto al punto 11 que dice:

*Durante la fase de operación se podrán corregir y establecer nuevos puntos de monitoreo según surja de observaciones y necesidades.*

- Este condicionamiento se mantiene vigente.

36) Respecto al punto 12 que dice:

*La concesión de uso de agua para las necesidades del proyecto es responsabilidad exclusiva del Departamento de Hidráulica según lo establece el Código de Aguas para la Provincia de San Juan, Ley 4392/78.*

- La empresa ha dado cumplimiento a esta exigencia obteniendo autorización de la autoridad competente.

37) Respecto al punto 13 que dice:

*Con referencia al informe dado IDIH en el IIA apéndice A, Pág. 29 - ADDENDUM II, que considera imprescindible mejorar el conocimiento de las variables hidrológicas, meteorológicas e hidráulicas de la zona a los fines de poder tener un registro de base, más confiable para ajustar la planificación a largo plazo del uso conjunto del recurso hídrico.*

*El porcentaje del impacto negativo y las medidas compensatorias que correspondan estarán supeditados a los estudios referidos, teniendo especial cuidado los períodos de sequía, velando en todo momento por disminuir los volúmenes de agua utilizada.*

- Los programas de monitoreo implementados permiten cumplir esta exigencia.

38) Respecto al punto 17 que dice:

*Los resultados de control de cantidad y calidad de aguas superficiales y subterráneas, estabilidad física de las obras e inspecciones de erosión, sedimentación, registros meteorológicos y otros realizados por la Empresa, deberán ser informados periódicamente según lo establezca la autoridad competente.*

- La empresa ha dado cumplimiento a la entrega de los informes detallados, constando en las actuaciones de marras, siendo presentados y evaluados en el Departamento de Hidráulica y Dir de G.A y P.M.

39) Respecto al punto 18 que dice:

*La Empresa deberá entregar imágenes satelitarias georeferenciadas en falso color Compuesto en soporte magnético del área del proyecto y áreas de influencia con una resolución espacial de 10 m como mínimo.*

- La empresa cumplió con esta exigencia y consta a Fs. 3451

40) Respecto al punto 19 que dice:

*El monitoreo y control sobre calidades y cantidades de agua en ríos, arroyos y vertientes, rajo y de escombreras, pila de lixiviación, diques como así también*

CERTIFICADO  
del original  
Doy fe

*calidad de agua y piezometría de los acuíferos y/o en cualquier otra obra que permaneciera en el lugar en el período posterior al cierre de la mina, deberá efectuarse a cargo de la Empresa, en un período que estará establecido según monitoreo y estudio realizado durante el cierre de funcionamiento del yacimiento.*

- Puesto que todavía no se llega a la etapa de cierre, este condicionamiento queda pendiente de aplicación y la empresa deberá incluirlo en su programa de cierre.

41) Respecto al punto 20 que dice:

*Durante el desarrollo del proyecto, cierre y poscierre de la mina la Empresa deberá controlar y construir las obras que permitan eliminar, mitigar y corregir el drenaje ácido que se pudiera generar en las escombreras, rajo, y cualquier material intemperizado. El mantenimiento de estas obras posterior al cierre de la mina deberá efectuarse a cargo de la Empresa, en un período que estará establecido según monitoreo y estudio realizado durante el cierre de funcionamiento del yacimiento.*

- Este condicionamiento se mantiene vigente y la empresa deberá incorporarlo en su programa de cierre y poscierre.

42) Respecto al punto 21 que dice:

*El tratamiento final de la pila de lixiviación, propuesta por la Empresa sería a través de lavados o por neutralización, se sugiere tratarse por destrucción microbiológica ya que disminuye el volumen de consumo de agua requerido en lavados de dicha pila.*

- Puesto que todavía no se llega a la etapa de cierre, este condicionamiento queda pendiente de aplicación.

43) Respecto al punto 22 que dice:

*La descarga del agua acumulada en los rajos durante la explotación deberá ajustarse a los parámetros de calidad establecidos por ley, previo presentación proyecto de extracción de las mismas*

- En las inspecciones no se ha verificado la acumulación de agua en los rajos que sea susceptible de extracción y vertido, pero este condicionamiento queda pendiente de aplicación.

44) Respecto al punto 23 la DIA dice:

*Las tareas de mitigación respecto del rajo abierto se elaborarán en forma conjunta con el plan de cierre y deberán ser aprobadas por la Autoridad Minera oportunamente, una vez establecida la fecha tentativa de cierre, y por lo menos dos (2) años antes de concretarse el mismo.*

- Se mantiene vigente

45) Respecto al punto 24 que dice:

*La Empresa deberá solicitar la calificación de estándares de calidad de cada una de las fases del proyecto, incluyendo ingeniería de detalle de la obra a construir, la operación del mismo, los mecanismos de monitoreo, mitigación, atención a contingencias y restauración.*

- Este condicionamiento se mantiene vigente debiendo la empresa presentar la calificación de estándares de calidad

46) Respecto al punto 25 que dice:



*Previo al vertido de residuos domésticos, deberá presentar el proyecto ejecutivo del relleno sanitario al DH con la ubicación, recomendándose el estudio de los puntos "3 entre el Río Turbio y Río Amarillo", "5 Qda. Río de Las Taguas", que figuran en el plano "Memoria Técnica del Relleno Sanitario- Apéndice E-ADDENDUM I, Volumen II.*

- Puesto que a la fecha no se ha aprobado el proyecto del relleno sanitario, esta condición queda en abstracto.

47) Respecto al punto 26 que dice:

*Deberán presentar proyecto ejecutivo del Patio de Residuos Peligrosos, la ubicación deberá estar autorizada por la autoridad competente.*

- La empresa deberá presentar para su aprobación el proyecto ejecutivo definitivo del patio de residuos peligrosos con habilitación vigente, en un plazo de treinta (30) días.

48) Respecto al punto 27 que dice:

*Deberán presentar proyecto ejecutivo para la construcción de las celdas de bioremediación de suelos contaminados con hidrocarburos, la ubicación deberá estar autorizada por la autoridad competente.*

- La empresa realizó estudios de factibilidad de bioremediación de suelos contaminados por hidrocarburos, según consta a Fs. 5586/5598, por los resultados obtenidos y el informe de Fs. 5710 se rechazó como método de remediación de suelos contaminados el proyecto presentado, por ello todo suelo contaminado con hidrocarburos deberá ser retirado del proyecto y entregado a un operador de residuos peligrosos. Se comunicó por acta N° 66 del 29 de junio de 2005

49) Respecto al punto 28 que dice:

*Los neumáticos deberán ser retirados del área del proyecto, para disponerlos por empresas autorizadas.*

- La empresa deberá presentar un programa para la deposición final de los neumáticos usados, en un plazo de sesenta (60) días, para su aprobación a la Autoridad Competente.

50) Respecto al punto 29 que dice:

*Todos los caminos de acceso o de circulación interna del Proyecto cuyo trazado se encuentre próximo a ríos, arroyos, vertientes y canales de riego, deberá tener las obras de arte necesarias para proteger de cualquier tipo de contaminación. Obras que deberán ser aprobadas por la autoridad competente -DH-.*

- La empresa ha dado cumplimiento a esta exigencia, presentando para la aprobación los proyectos de caminos de circulación.

51) Respecto al punto 30 que dice:

*Se prohíbe abandonar o confinar residuos peligrosos tales como trapos o estopas impregnadas por grasas o aceites lubricantes, recipientes, o empaques a lo largo de caminos o en cualquier otro lugar del proyecto.*

- Este condicionamiento se ha cumplido.

f) Respecto del dictamen que consta en el Resumen Ejecutivo emitido por el Departamento de Minería (Fs. 2638). Se consideró que son razonables y aceptables las condiciones que se enumeran a continuación, las que se evalúan de la siguiente forma:

52) Respecto al punto 6 que dice:

CEB  
del  
DOY

*Los neumáticos no podrán ser depositados en el yacimiento por lo que se deberán entregar a un operador habilitado de residuos industriales. No son aceptables los argumentos esgrimidos por la empresa respecto al enterramiento de los neumáticos en el área del proyecto.*

- La empresa almacena y custodia los neumáticos usados, debiendo presentar un programa para la deposición final de los mismos en un plazo de sesenta (60) días.

53) Respecto al punto 7 que dice:

*La velocidad de tránsito y la señalización preventiva, precaución, indicación de distancia etc., en cada uno de los tramos del camino, desde Tudcum hasta Veladero deberá ser determinada y autorizada por Vialidad Provincial.*

- La empresa ha presentado un procedimiento de tránsito y control de acceso que consta a Fs. 2746 en adelante. Debiendo proceder a tramitar la aprobación por la autoridad competente.

54) Respecto al punto 8 que dice:

*En tanto y en cuanto no se disponga de vías alternativas, mas seguras y ambientalmente mas amigables, todos los vehículos y especialmente los vehículos pesados deberán transitar con sumo cuidado y a no más de 20Km/hora por las calles interiores de las Villas de Iglesia, Las Flores, V Rodeo, Pismanta y Tudcum, poniendo especial énfasis en el control de ruidos y emisiones; previendo y respetando los horarios escolares de entrada y salida, fiestas y celebraciones populares.*

- Este condicionamiento está comprometido en el "Plan de tránsito", consta a Fs. 2741, hay un señalamiento vial adecuado y se realizan controles de tránsito, ruidos y vibraciones.

Debiendo actualmente proceder a tramitar la aprobación por autoridad competente.

55) Respecto al punto 9 que dice:

*La empresa deberá mantener en Rodeo, una oficina de relaciones con la comunidad durante toda la etapa de explotación.*

-La empresa ha dado cumplimiento a este condicionamiento, manteniendo una oficina de relaciones con la comunidad en la localidad Rodeo.

56) Respecto al punto 10 que dice:

*En el control de Peñasquito y en forma previa al inicio de la construcción, se deberá habilitar un lugar adecuado ( presentar proyecto a consideración de la Autoridad Minera, previo al inicio de la construcción) a fin de realizar una inspección minuciosa de todos los vehículos y su equipamiento, realizar un inventario de los materiales ( cargas peligrosas y/o insumos transportados) y preparar a los conductores ( instrucciones y revisión médica) antes de emprender el viaje hacia el yacimiento. En estas inspecciones se considerarán horarios y registros de despachos, control de frenos, luces y equipos, elementos de seguridad, comunicaciones; controles de carga máxima, requerimientos de escolta, requerimientos de rotulación y señalización y equipo de respuesta a emergencias a bordo.*

- Este condicionamiento está comprometido en el "Plan de tránsito", consta a Fs. 2741 y se ha verificado su cumplimiento en las inspecciones de la Dirección de Gestión Ambiental y Policía Minera.

57) Respecto al punto 11 que dice:

*El titular deberá exigir por medio de los contratos de servicios, que las empresas a cargo del transporte de combustibles, explosivos y sustancias peligrosas en general, cuenten con un Programa de Seguridad y Prevención de Riesgos, y se cumpla con la normativa vigente para el transporte, según correspondiere.*

- Este condicionamiento está comprometido en: el "Plan de tránsito" a Fs 2741 y subsiguientes; en el "Plan de manejo de cianuro", a Fs. 4792 y subsiguientes; en el "Plan de manejo de mercurio", a Fs. 5958 y subsiguientes. Las habilitaciones correspondientes a explosivos constan a Fs. 5079. Debiendo presentar para su aprobación, en un plazo de sesenta (60) días, un Programa de Seguridad y Prevención de Riesgos que incluya sustancias peligrosas, residuos peligrosos y explosivos en la manipulación y transporte.

58) Respecto al punto 12 que dice:

*Respecto de aquellos acontecimientos que puedan producir riesgos sobre la salud de la población o el medio ambiente, la empresa deberá informar a la comunidad potencialmente afectada Junto con un Plan de Acción a realizar en cada caso. Dichos antecedentes se contendrán en un Manual de Información para la Comunidad, el cual, previo toma de conocimiento por parte de la A. M., deberá ser entregado y dado a conocer a la comunidad, en la fase de pre-operación del proyecto.*

- La empresa ha presentado un "Manual de Información Ambiental para la Comunidad" incorporado al Expte: N° 425-023-M-03 de fs N° 5533 a 5551, y el "Folleto del Cianuro" fs N° 5552 a 5561, debiendo actualmente y en base a la experiencia adquirida, presentar en un plazo de noventa (90) días, los Manuales de Información para la Comunidad actualizados para ser aprobados por la Autoridad Minera.

59) Respecto al punto 13 que dice:

*Todos los residuos peligrosos, tales como aceites, hidrocarburos, suelos contaminados por derrames, deberán ser entregados a operadores y transportistas habilitados, contra entrega de la certificación correspondiente, se deberá llevar registro en libro foliado de los mismos.*

- La empresa ha dado cumplimiento a este condicionamiento lo cual se ha verificado en las inspecciones de la Dirección de Gestión Ambiental y Policía Minera.

60) Respecto al punto 14 que dice:

*Todos los proveedores de insumos de origen minero, tales como cales, bentonitas, aditivos de perforación, etc., deberán contar con certificado de calidad ambiental que demuestren el cumplimiento de la Ley Ambiental Minera. La empresa deberá tener a disposición de la Autoridad Minera, copia de las mencionadas certificaciones. En términos generales se deberá propender a que todos los proveedores de insumos cumplan con las legislaciones ambientales correspondientes.*

- Este condicionamiento mantiene su vigencia debiendo presentar la empresa copia de los proveedores de la mencionadas certificaciones de calidad ambiental

61) Respecto al punto 15 que dice:

*Todas las empresas de servicios que trabajen en el Proyecto deberán cumplir con la Ley Ambiental Minera y la Ley de Higiene y Seguridad Laboral.*

CERTIFICADO  
del área  
DOY FE

- La empresa ha dado cumplimiento a este condicionamiento lo cual se ha verificado en las inspecciones de la Dirección de Gestión Ambiental y Policía Minera.

62) Respecto al punto 16 que dice:

*Todos aquellos que desempeñen tareas profesionales deberán estar habilitados.*

- La empresa ha presentado el listado de personal que desempeña tareas profesionales habilitados a Fs. 8143 y subsiguientes. Debiendo actualmente presentar listado vigente con habilitaciones o matriculación expedido y certificado por su Consejo Profesional en un plazo de treinta (30) días, el que deberá actualizarse cada ciento ochenta (180) días.

63) Respecto al punto 17 que dice:

*La empresa deberá presentar en forma previa al inicio de las tareas de explotación los correspondientes Manuales de: Normas y Procedimientos de Higiene y Seguridad Laboral, Procedimientos para Contingencias Ambientales, Transporte y operaciones con CN<sup>-</sup> y Transporte operaciones con Hg inclusive.*

- La empresa ha presentado los manuales: "Manual de reglas de seguridad", "Manual de prevención de accidentes", "Manual de cianuro" y "Manual de uso común", según consta a Fs. 4133 y subsiguientes, y Fs. 5958 adjunta el Plan de Manejo de Mercurio, que habiendo cumplimentado, actualmente debe considerar y presentar a la Autoridad Minera la adecuación necesaria, de acuerdo a los cambios y/o avances legislativos que se produzcan en la Legislación Nacional y Provincial. Debiendo respetar actualmente el Decreto N° 249/2007 Higiene y Seguridad para la Actividad Minera Nacional.

64) Respecto al punto 18 que dice:

*Todas las presentaciones deberán ser en idioma castellano .*

- La empresa ha dado cumplimiento a este condicionamiento.

65) Respecto al punto 19 que dice:

*La empresa deberá permitir el acceso, libremente a las Autoridades de Control del Gobierno Provincial, en tanto y en cuanto se respeten las normas de seguridad y las jurisdicciones respectivas. Se deberá informar a la Autoridad Minera en caso de producirse cualquier incidente, así mismo, eventualmente se coordinará con la misma las condiciones de acceso.*

- La empresa ha dado cumplimiento a este condicionamiento.

66) Respecto al punto 20 que dice:

*Una vez definido el sitio donde se ubicará el relleno sanitario se deberá someter a evaluación por la Autoridad Minera y el Dpto. de Hidráulica, previo a empezar la construcción, se recomienda el mismo sitio sugerido por el Departamento de Hidráulica.*

- Puesto que el proyecto del relleno sanitario todavía no está aprobado, este condicionamiento mantiene su vigencia.

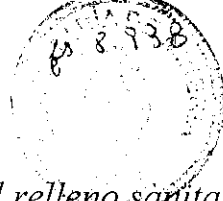
67) Respecto al punto 21 que dice:

*La Autoridad Minera podrá disponer la ejecución de excavaciones de verificación en el relleno sanitario como otros lugares cuando lo considere conveniente.*

- Este condicionamiento sigue vigente.

68) Respecto al punto 22 que dice:





*No se deberán enterrar residuos peligrosos en el relleno sanitario.*

- La empresa deberá cumplir con este condicionamiento.

69) Respecto al punto 23 que dice:

*Todas las indicaciones de seguridad deberán estar en castellano y en inglés*

- La empresa ha dado cumplimiento a este condicionamiento.

70) Respecto al punto 24 que dice:

*Se deberá colocar un cartel informativo en la Zona de Peñasquito que advierta de las condiciones de seguridad y accesibilidad al proyecto, normas de comportamiento ambientales, distancia y características del camino, tendientes a prevenir a los posibles transeúntes de eventuales accidentes.*

- La empresa ha dado cumplimiento a este condicionamiento.

71) Respecto al punto 25 que dice:

*Se deberá establecer un procedimiento de auxilio y rescate para transeúntes ajenos a la empresa, en la zona del camino y este deberá ser comunicado a la Autoridad minera en forma previa al inicio de la construcción.*

- La empresa ha dado cumplimiento a este condicionamiento y consta a Fs. 2746.

72) Respecto al punto 26 que dice:

*Se deberá prever y coordinar con la Autoridad Minera, un Plan de Acceso al proyecto de visitas guiadas para turistas.*

La empresa ha dado cumplimiento a este condicionamiento, debiendo actualmente presentar un plan de visitas guiadas a la Autoridad Ambiental Minera.

73) Respecto al punto 27 que dice:

*Se deberá prever y proveer por parte de la empresa un adecuado plan para que estudiantes puedan realizar visitas de estudios y/o prácticas de verano, etc. de promover una adecuada capacitación técnica de los mismos, permitir la eventual renovación de los cuadros técnicos del proyecto y la inserción laboral*

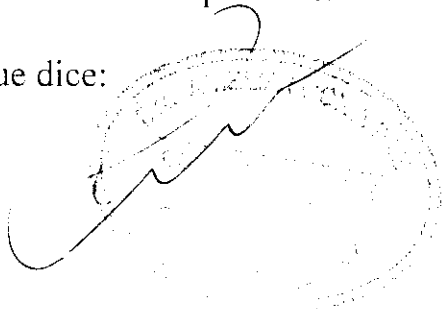
- La empresa ha dado cumplimiento a este condicionamiento.

74) Respecto al punto 28 que dice:

*Si bien la empresa considera la falla en el terraplén o estructura de retención de la pila de lixiviación como de probabilidad muy baja, de riesgo bajo, también la considera de consecuencia alta (fojas 2499), por lo que en función del Principio de Seguridad Redundante que da origen a los planes de Contingencia por los cuales, en caso de producirse situaciones que impliquen daños al ambiente por causas no previstas, estos sean mínimos y no catastróficos, se deberá construir un vertedero de seguridad, en el terraplén de retención del Sistema de Lixiviación. en Valle. (.SLV), el proyecto del mismo deberá ser presentado previo al inicio de la construcción del terraplén para evaluación y posterior aprobación de la autoridad Minera y Departamento de Hidráulica. No se podrá iniciar la construcción del terraplén sin la Autorización de la Autoridad Minera y el Departamento de Hidráulica.*

- La empresa deberá presentar un plano conforme a obra con las autorizaciones y/o aprobaciones de las Autoridades competentes.

75) Respecto al punto 29 que dice:



CERTIFICADO  
del  
DOY

*. Se deberá hacer un seguimiento y monitoreo del glacial de Conconta tendiente a prever su evolución y el efecto sobre las obras realizadas.*

- La empresa ha dado cumplimiento a este condicionamiento, según consta a Fs. 5248.

76) Respecto al punto 30 que dice:

*Respecto de las contingencias ambientales, se deberá elaborar un Manual de Acciones sobre las Contingencias Ambientales, de uso común y en el que estén desarrollado las acciones Frente a vertimientos o. Derrames y las Acciones Frente a Accidentes en Transporte de Sustancias Peligrosas, y deberá ser presentado a la Autoridad Minera en la fase de pre-operación del Proyecto*

- La empresa ha dado cumplimiento a este condicionamiento, según consta a Fs. 6518. Debiendo actualmente readecuar el Manual de Acciones sobre las Contingencias Ambientales, sobre la base de experiencia, innovaciones tecnológicas y avances legislativos.

77) Respecto al punto 31 que dice:

*Líneas de base satelitales temporada 2002-2003; se deberá coordinar con la UGAMP, la presentación de líneas de base satelitales temporada 2002" 2003 con cargo a la presentante, en lo referente a la determinación espectral del estado de las componentes ambientales, alcance, superficie, metodología de trabajo, etc. En forma previa al inicio de las tareas de explotación*

- La empresa ha dado cumplimiento a este condicionamiento, según consta a Fs. 8023.

78) Respecto al punto 32 que dice:

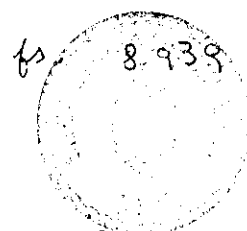
*Plan de monitoreo : Respecto del Plan de monitoreo y seguimiento ambiental: El plan de seguimiento y monitoreo de las variables ambientales relevantes asociadas a la ejecución del proyecto Veladero, se deberá realizar durante el periodo de construcción y en los primeros dos años de operación del Proyecto, sin perjuicio de que sea revisado y ajustado de acuerdo a lo establecido en los Art. N° 11 y 12 de la Ley N° 24585 en cualquier momento. Al cabo de este tiempo el titular deberá evaluar el programa de, monitoreo en función de los resultados obtenidos y definir si es necesario incorporar modificaciones, las cuales serán presentadas a la Autoridad Minera para su aprobación. El Programa de monitoreo deberá efectuar un seguimiento de las componentes ambientales Agua (recursos hídricos) y Limnología, meteorología, calidad de aire, niveles de ruido, flora y fauna.*

*Se deberá entregar un informe semestral. a la A.M. Sin embargo en caso detectarse alguna anomalía se deberá informar de Inmediato. Se deberá confeccionar un manual de Plan de Monitoreo, de uso común donde conste, lugar, frecuencia, parámetros, método y estándares para las variables, enumeradas. Este manual se deberá entregar, previo al inicio de la etapa de explotación a la Autoridad Minera para su aprobación*

*a. Agua Superficial: de acuerdo a lo establecido en el Anexo IV de la Normas complementarias de la ley Ambiental Minera, se monitoreará en forma semanal, mensual y trimestral, de acuerdo a las especificaciones indicadas en el IIA*

*i. Calidad del agua en los ríos: El punto máximo de cumplimiento de estándares será la junta del arroyo Los Amarillos y el Río Tagüas, donde se deberá materializar el punto y construir un aforador apropiado.*

*ii. Calidad de drenaje de los botaderos de estéril: se efectuarán mediciones semanales de pH y conductividad específica (CE) en las nacientes del arroyo Canito y en los puntos de interceptación y acumulación de drenaje.*



iii. Caudales: de acuerdo al IIA.

b. Calidad de efluente de tratamiento de Planta de Tratamiento de Aguas Servidas: se medirán DBO5, coliformes fecales y sólidos suspendidos, a la salida del efluente de la planta.

c. Agua Subterránea: se monitoreará calidad de agua y niveles piezométricos de acuerdo a las especificaciones indicadas en el IIA.

d. Limnología: El monitoreo de Limnología se realizará de acuerdo a lo estipulado por el Instituto de Desarrollo Hidrobiológico, con respecto a los muestreos de antes y después de la época de deshielo (septiembre -Octubre y Enero -Febrero) se deberá entregar un informe a la A.M. con copia al Instituto de Desarrollo Hidrobiológico

meteorología: de acuerdo a lo previsto en el IIA.

f. Ruido y vibraciones: Se deberá considerar determinación de Presión Sonora Continuo Equivalente (Leq.), Nivel de Presión Sonora Mínimo (Lmin.), Nivel de Presión Sonora Máximo (Lmax.) y como parámetro secundario los niveles percentiles (Ln), se tomará como norma de referencia la de la Confederación Suiza para ruido de tráfico vehicular, las vibraciones serán contrastadas con la Norma ISO 2631-2/1989; en las localidades de Iglesia, las Flores y Pismanta se deberán alternar los Monitoreos, durante la etapa de construcción y un año después, informando a la A.M. cada seis meses.-

g. Flora y fauna se ejecutará de acuerdo a lo establecido en el IIA, no obstante la A.M. podrá solicitar Monitoreos, análisis y mediciones adicionales a los establecidos, o la modificación de frecuencias o demás características cuando lo considere necesario.

Se monitorearán los guanacos tres veces al año, otoño, primavera y verano, En todo el trayecto del camino desde Peñasquito hasta la Junta de los Tambillos - Tagüas

h. Planta, Laboratorio y Campamento: se deberán monitorear la emisiones de gases de la chimenea de fundición, para asegurar un buen funcionamiento de la misma, y similarmente en el laboratorio, también se monitoreará los siguientes receptores: Ambiente de trabajo en la Planta, suelo afuera de la planta, para determinar si hay acumulación de metales. Se tendrá en cuenta que son suelos industriales, y cualquier excedencia provocará una remediación del suelo (200 m de la fuente), Se monitoreará el aire en el campamento. Específicamente:

.Chimenea Planta: cada seis meses; CO, SO2, NOx, Hg, Pb; método EPA; usando los criterios de diseño de fundición.

.Interno Planta: diario; HCN, Hg; método EPA; estándares legales de Higiene y Seguridad y Ley 24585, Anexo IV, Tabla 8

.Laboratorio: cada 3 meses CO, SO2, Nox, Hg, HCN, Polvo; cada seis meses HCN, Polvo, Quím. Polvo; Método EPA; estándares de acuerdo a criterios de diseño de la fundición.

.Interno Laboratorio: diario, HCN, Hg, método EPA, de acuerdo a los estándares legales de Higiene y Seguridad y la Ley N° 24585, Anexo IV, Tabla 8

Suelos Planta: parámetros de acuerdo a la Ley N° 24585, Anexo IV, Tabla 7, método ICP/Digestión Ácida

Campamento: semanal, Polvo PM10, método peso seco; Ley N° 24585; Anexo IV, Tabla 8

Campamento. mensual; Metales en Polvo PM10 ICP/Digestión Ácida; ley N° 24585, Anexo IV, Tabla 8

- La empresa ha dado cumplimiento a este condicionamiento, según consta a Fs. 6214 y subsiguientes de los puntos: a) Agua superficial, a-1) calidad del agua de los ríos, a-2) calidad de drenaje de los botaderos de estéril y a-3) medición de caudales; b) Calidad de efluentes de la planta de tratamiento de aguas servidas;

Control  
Calidad  
Def.

c) Aguas subterráneas; d) Limnología; e) Meteorología; f) Ruidos y vibraciones; g) Flora y fauna h) Planta, laboratorio y campamento, incluyendo los monitoreos bajo el ítem Específicamente: Chimenea Planta, Interno Planta, Laboratorio, Interno Laboratorio, Suelos Planta, Campamento. Actualmente este condicionamiento se mantiene en vigencia debiendo la empresa incorporar los monitoreos y seguimientos ambientales asociados a la etapa de operación de la mina y presentación en un plazo de sesenta (60) días de un plan de monitoreo actualizado.

79) Respecto al punto 32 bis que dice:

*Teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo N° 22 del Decreto Ley N° 2686/93 que reglamenta la Ley N° 24196 de Inversiones Mineras y el Anexo III, parte IV de las Normas Complementarias de la Ley N° 24585 en lo referente a Impacto Sobre la Economía Local y Regional se deberá presentar a la Autoridad Minera, el Estudio de Factibilidad Económica y el Contrato de Explotación entre el IPEEM y MAGSA ; IPEEM- BEASA por Ursulina Sur, en forma previa del inicio de la construcción.*

- La empresa ha dado cumplimiento a este condicionamiento según consta en Exp.414389-M-04, y en Exp. 546696-A-94, inscripto en el Registro de Contratos de Minería, año 1999 N° 3 folio 3 (Exploración) y mediante nota marginal efectuada el 12/10/2003 se inscribieron las Actas Acuerdo N° 1 y N° 2 y Contrato de Explotación Veladero.

80) Respecto al punto 33 que dice:

*Esta comisión recomienda realizar inspecciones periódicas al proyecto, las cuales estarán a cargo de la empresa (Artículo 33° y 34° C.P.M.), con un mínimo de tres mensuales. Para las misma la empresa deberá contar en el proyecto en forma permanente con todas las comodidades necesarias para su alojamiento, 4 personas y disponer de un lugar físico (oficina) para el trabajo de gabinete de los inspectores. La empresa deberá coordinar con la Jefatura Técnica de la Dirección de Minería la Implementación de estas inspecciones.*

- La empresa ha dado cumplimiento a este condicionamiento.

81) Respecto al punto 34 que dice:

*Vista la envergadura del proyecto, la complejidad de su construcción, con distintas áreas de trabajo simultaneas: y para poder llevar un seguimiento responsable y constante. Se solicita se designe una Comisión de seguimiento del proyecto integrada por los profesionales que integraron ,esta comisión evaluadora, Ingenieros Marcelo Ghighone, Juan Luis Gonzales, Jorge Sausset y Geólogo Aldo Cardinali. Quienes serán los responsables del seguimiento del proyecto en toda su etapa de construcción, y podrán solicitar la colaboración de otros profesionales de la repartición y de otras instituciones estatales o privadas cuando las circunstancias así lo ameriten.*

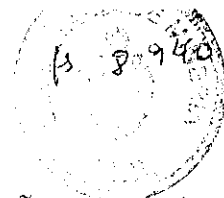
- Se ha dado cumplimiento a este condicionamiento.

82) Respecto al punto 35 que dice:

*Se deberán presentar todos los permisos sectoriales a la A.M. en forma previa al inicio de la construcción.*

- Se ha dado cumplimiento y los permisos sectoriales se encuentran registrados en el Exp 414.020 - M - 2004

83) Respecto al punto 36 que dice:



*La presente DIA tendrá una vigencia de dos años a partir de la fecha de ser otorgada, debiéndose presentar un informe de actualización a la Autoridad Minera, se reunirá nuevamente la Comisión Evaluadora y emitirá dictamen de acuerdo a lo establecido en el Art. N° 11 y 12 de la Ley N° 24585.*

- Se ha dado cumplimiento a este condicionamiento

84) Respecto al punto 37 que dice:

*En caso de no concreción del proyecto por un lapso de dos años, se dejará sin efecto el IIA presentado y la D.I.A. emitida por lo cual en caso de prever el reinicio de actividades se deberá presentar un nuevo IIA.*

- Dado que el proyecto se concretó este condicionamiento queda sin efecto.

g) Recomendaciones obrantes en la Declaración de Impacto Ambiental:

85) Respecto al punto 1 que dice:

*Visto el análisis de las condiciones presentadas por las demás reparticiones participantes de la evaluación, se nota claramente que estas no cuentan con el suficiente respaldo normativo y presupuestario que permita ejecutar adecuadamente en forma coordinada y complementaria con la UGAMP, el seguimiento y control de las responsabilidades a su cargo, a diferencia de la Dirección de Minería que cuenta con los medios necesarios tanto presupuestarios como normativos que le permiten ejecutar acabadamente las tareas de control, por lo que se recomienda a la Autoridad Minera que per se o mediante la vía jerárquica correspondiente prevea y/o provea a la creación de los instrumentos administrativo-legales a fin de permitir que cuando la Autoridad Minera lo considere necesario, y dentro de lo establecido en el Art. N° 33 del Código de Procedimientos Mineros se puedan solventar los gastos de viáticos, y logísticos de otras organizaciones, municipales, provinciales, nacionales, o internacionales, tanto públicas como privadas, que sean requeridos eventualmente para las tareas de control ejecutadas por la UGAMP*

- Esta recomendación se ha cumplido dentro de las posibilidades razonables de los recursos del Estado Provincial.

86) Respecto al punto 2 que dice:

*Respecto del camino de Pismanta a Tudcum ; teniendo en cuenta:*

- *que es un camino provincial no pavimentado que sirve fundamentalmente a la comunidad de Tudcum y al turismo,*
- *que los caminos consolidados requieren mayor mantenimiento*
- *que los caminos pavimentados y se deterioran rápidamente con tránsito pesado,*
- *que en condiciones normales era transitado fundamentalmente por sus pobladores y turistas,*
- *que sufrirá un gran deterioro por causa del proyecto minero que se ejecutará,*
- *que el turismo es una de las principales actividades sostenibles del Departamento,*
- *que si bien la responsabilidad del mantenimiento regular del camino es de Vialidad Provincial, no se puede desconocer el echo que por causa del transito minero los pobladores de Tudcum y los turistas se ven (y lo serán aun más en el futuro inmediato) notablemente afectados por el polvo y el estado del camino, esto incluye a la Estancia de Huañizuil, con acceso desde el mismo ;*
- *que los gastos para Vialidad Provincial se incrementarán notablemente para mantener el camino en cuestión.*
- *que la situación económica de la Provincia es estrecha.*

*Se considera necesario y se recomienda a la Autoridad Minera que mediante mecanismos conciliatorios prevea y provea a la solución de este problema entre el Gobierno Provincial, la comunidad y la empresa.*

- Esta recomendación se ha cumplido con el asfaltado del camino entre Pismanta y Tudcum.

87) Respecto al punto 7 que dice:

*Respecto a la exigencia de presentar el Estudio de Factibilidad:*

*Esta comisión ratifica la condición de marras y además aclara que: Consideramos que la aprobación de IIA, implica un compromiso de la Autoridad Minera con la comunidad, por lo que se debe conocer a ciencia cierta, la factibilidad del proyecto a lo largo de su vida. Sería muy irresponsable la Autoridad Minera si autorizará el desarrollo de un proyecto que al cabo de unos años se suspendiera o cerrara y dejase un pasivo ambiental imposible o muy difícil de remediar. Ej: Proyecto Lama Bárrick que se presentó el IIA para su aprobación y que luego fue suspendido dejando el Camino Mina El Fierro - Lama que ha sido suspendido y bloqueado para su uso.*

*A fin de lograr el desarrollo sostenible como objetivo principal a partir de la actividad minera ( esta es la razón fundamental que justifica el impacto ambiental minero) es factible y necesario medir distintas variables desde el comienzo y a lo largo de toda la ejecución de la explotación tales como la ecoeficiencia cuya definición es la siguiente: La ecoeficiencia es el proceso continuo de maximizar la productividad de los recursos, minimizando desechos y emisiones, y generando valor para la empresa, sus clientes, sus accionistas y demás partes interesadas.*

*Esto permite prever el impacto socioeconómico incluso una vez que se produzca el cierre de la mina.*

*Así mismo se puede medir y prever el impacto en el desarrollo sostenible de una comunidad a través del seguimiento de los Indicadores Consolidado de sostenibilidad a saber: Desempeño Económico; Responsabilidad Social; Ecoeficiencia. (Ver ANEXO I).*

*Todas estas variables son de uso común a efectos de seguir el desempeño de una industria en función del desarrollo sostenible de una comunidad, se pueden hacer por empresa o bien por grupo de empresas, por actividad, etc.; año a año permiten identificar aquellas variables que deben ser corregidas y mejoradas, fundamentalmente permiten planificar; además de prever el Impacto Socioeconómico una vez producido el cierre de la mina.*

*El no aplicar métodos de seguimiento adecuados a ocasionado muchas veces que los proyectos mineros hayan pasado sin producir ninguna mejoras en la calidad de vida de las comunidades afectadas dejando solo el impacto ambiental.*

*Esta comisión considera muy importante que por todas las razones enumeradas y a fin de permitir comenzar con el seguimiento del desarrollo sostenible ocasionado por la Mina Veladero, recomendar al Honorable Consejo de Minería se incluya la condición de marras, sin modificaciones en la DIA.*

- Este condicionamiento permanece vigente, debiéndose cumplimentar con la presentación de las variables a lo largo de toda la ejecución de la explotación, hasta que se produzca el cierre de la mina, para prever el impacto socio económico, el impacto en el desarrollo sostenible de una comunidad, siguiendo el reflejo de los indicadores consolidados de sostenibilidad, que son: Desempeño Económico, Eco eficiencia y Responsabilidad Social.

88) Respecto al punto 9 que dice:

9. Respecto de la actualización y vigencia de la DIA:

Esta comisión aclara que:

- a. La magnitud del proyecto Veladero demandará de todas las instituciones que han participado de la evaluación del IIA un gran esfuerzo durante la ejecución del mismo, dado que dentro de sus áreas respectivas se deberá continuar con las tareas de control y apoyo a la Autoridad Minera.
  - b. En nada afecta al Proyecto Veladero que la Comisión se reúna cada dos años a efectos de evaluar la gestión ambiental realizada, muy por el contrario, aporta claridad y legitimidad a la gestión.
  - c. En caso de no concreción del proyecto, importa el echo que las condiciones de línea de base no serían las mismas después de transcurridos dos años y sería imprescindible realizar nuevamente controles tendientes a establecer las variaciones que se hubieren producido en las líneas de base, por otra parte el objetivo de la DIA es establecer las reglas a las cuales se deberá ajustar la Gestión Ambiental por parte de la presentante cuyo fin último es la protección del ambiente.
  - d. La obtención de la DIA no es un mero trámite destinado a facilitar el accionar administrativo o financiero de las empresas una vez obtenido.
  - e. En ningún caso se contempla que el otorgamiento de la DIA sea a perpetuidad, dado que es un proceso dinámico que importa cambios que deben ser seguidos a fin de minimizar los efectos adversos que los proyectos mineros pudieran ocasionar. Las condiciones ambientales varían permanentemente y deben ser evaluadas continuamente mediante la aplicación de métodos adecuados.
  - f. La explotación de un yacimiento minero implica profundas modificaciones al ambiente que se extienden en la mayoría de los casos mas allá los límites del propio derecho minero dependiendo de las variables de referencia.
  - g. En los distritos mineros es ampliamente conocida la sinergia ambiental ocasionada por las distintas explotaciones que suman sus efectos, ya sea por sus necesidades de insumos tales como agua y también por sus efectos sobre algunas componentes.
  - h. Es imprescindible a la hora de iniciar la etapa de explotación tener en cuenta dos condiciones fundamentales para evaluar el impacto ambiental de un proyecto, a saber:
    - Las líneas de base deben contemplar los efectos de otros proyectos en la zona de influencia.
    - La forma en que la ejecución del nuevo proyecto afectará el ambiente modificando las evaluaciones previas que tenían en cuenta solo el impacto de los proyectos existentes.
- Por todo lo expuesto esta Comisión considera muy importante ratificar la condición de marras y se recomienda al Honorable Consejo incluirla sin modificaciones en la DIA.
- Se ha dado cumplimiento en cuanto a la vigencia y control de la DIA y se procedió a analizar y dictaminar o informar la "Actualización del Informe de Impacto Ambiental" por parte de la Comisión Evaluadora.

Que del análisis de la actualización, con los informes o dictámenes sectoriales fundados e informe final surge:

h) Que la Dirección de Gestión Ambiental y Policía Minera, en su informe final concluye:



Comisión  
Evaluadora  
DGT

*Que la presente Actualización del I.I.A. ha sido confeccionada formalmente de acuerdo a lo previsto en el Anexo III de las Normas Complementarias de la Ley Nacional N° 24585 “de la Protección Ambiental Para la Actividad Minera”.*

*Que La información contenida en la presente Actualización del I.I.A. de la Mina Veladero, es amplia y suficiente desde el punto de vista técnico y cumple satisfactoriamente la totalidad de los puntos mencionados en el Artículo 262 del Código de Minería.*

*Que se ha dado cumplimiento a la mayoría de los puntos de la Resolución N° 371/03 de fecha 03/11/03, del Honorable Consejo de Minería de San Juan, por la cual se Aprueba el Informe de Impacto Ambiental del Proyecto Veladero.*

*Que los profesionales representantes de la Dirección de Gestión Ambiental y Policía Minera en la Comisión Evaluadora, recomiendan APROBAR la Actualización del Informe de Impacto Ambiental presentado por el IPEEM y MAGSA para la etapa de Explotación de la Mina Veladero teniendo en cuenta las siguientes merituaciones:*

i) 1-Respecto del dictamen de la Dirección de Conservación y Áreas Protegidas se considera que:

89) 1) *Que debido a la experiencia de hechos que podrían producir impactos negativos en la flora y en la fauna solicita que se le comuniquen en forma sistemática y cada tres meses los monitoreos y cambios observados en relación a los parámetros obtenidos con motivo de la línea de base.*

*Es de suma importancia que se le envíe información en forma periódica sobre:*

2) *Los monitoreos de agua, flora y fauna en áreas circundantes a las pila de lixiviación.*

3) *Monitoreos en el trasplante de vegas en las inmediaciones del Río Turbio, 4) Monitoreos de fauna sobre las áreas de revegetación de vegas,*

5) *Envío de informes sobre avances en el plan experimental de estudio para el manejo y revegetación, que considere los distintos ambientes afectados por el proyecto, además de las vegas y vegas reimplantadas; informe especies seleccionadas y criterio de selección.*

6) *Datos trimestrales sobre las distintas estaciones de aforo,*

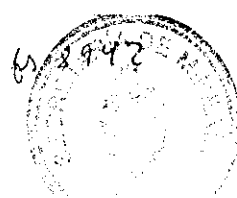
7) *Monitoreos llevados a cabo sobre el Glaciar Alte. Brown, (glaciar Conconta inferior y superior), análisis comparativo con la situación actual y la que presentaba en diciembre de 2004.*

- En relación a la petición de los cinco (5) primeros puntos que por este dictamen se formula, MAGSA deberá presentar una copia adicional del informe (de acuerdo al detalle indicado arriba) que presente a la Autoridad Minera (Dirección de Gestión Ambiental y Policía Minera), de conformidad a lo establecido en la DIA, para su posterior remisión a la Dirección de Conservación y Áreas Protegidas. En lo que respecta al plazo de presentación, se mantendrá el estipulado en la DIA (Resolución N° 371, del 03-11-03), esto es, presentación semestral.

Respecto a la solicitud del envío de informe sobre “Monitoreos llevados a cabo sobre el Glaciar Alte. Brown”, su presentación será de forma anual, en consonancia con lo establecido en la DIA.

En relación al pedido de “Participación activa en las Inspecciones”, se reitera lo ya establecido en la DIA, en el Considerando VIII, Punto 2-4: “Se destaca que la Autoridad de Aplicación de la Ley de Impacto Ambiental Minero es la





*Autoridad Minera (Dirección de Minería), por lo que toda acción de control ambiental debe ser coordinada y autorizada por ella... ”.*

J) 2) Respecto del dictamen del Instituto de Desarrollo Hidrobiológico se considera que:

90) 1) *Son razonables los monitoreos solicitados que se refieren a: la presentación de información técnica referida al monitoreo de ictiofauna y limnología con el detalle que se solicita en el informe mencionado.*

*Asimismo, se recomienda tener en cuenta las razones expresadas por MAGSA en su presentación “Respuestas a las Preguntas formuladas por la Comisión Evaluadora – 1º Actualización del Informe de Impacto Ambiental” (de fecha 16-08-06), (fojas 8528/8530) en cuanto a que no se muestreó la ictiofauna dado que la práctica de pesca que produce la muerte de los individuos sería no recomendable dada la escasa presencia de peces; razón por la cual MAGSA reemplazó dicho estudio por el estudio limnológico y las observaciones indirectas;*

- Debiendo contener la siguiente información: (solicitada a Fs. 8477)
- Presentar análisis de comparación de los informes anteriores con los nuevos, incluyendo los datos para fitoplancton, zooplancton, zoobentos y macroinvertebrados.
- Variables fisicoquímicas: pH, oxígeno disuelto, temperatura, conductividad y turbidez.
- En todos los casos definir las especies bioindicadoras.
- Descripción de las técnicas y métodos utilizados para el muestreo y tratamiento de los datos.

k) 3) Respecto del dictamen de la Dirección de Planeamiento y Desarrollo Urbano se considera que son aceptables las condiciones de solicitar:

91) 1) *La aprobación sectorial de las estructuras vinculadas a: la cinta transportadora a construirse, la nueva trituradora primaria, la nueva trituradora secundaria, nuevas cintas y torres de transferencia.*

2) *la entrega de información respecto de la ubicación y condiciones edilicias de los refugios instalados en el proyecto y las disposiciones de uso en caso de emergencia.*

- Se ha dado cumplimiento a la misma con la documentación acompañada por MAGSA en su presentación de fecha 16-08-06, (fojas 8554/8561),

92) 3) *En cuanto a los accesos y estacionamientos, no se ha presentado información para evaluar su disposición, ordenamiento y distribución con especial referencia al transporte de personas y sustancias peligrosas.*

- Debiendo presentar la empresa el informe correspondiente para su aprobación por la autoridad competente.

93) 4) *Que respecto del relleno sanitario, propone: no autorizar su ejecución por: no disponer de la aprobación sectorial del uso del suelo, por la ubicación y las dimensiones propuestas, su justificación por los volúmenes de generación estimados, su proximidad al campamento, las características de elementos prohibidos de depositar en un relleno sanitario, la intencionalidad de usarlo para los residuos provenientes del Proyecto Pascua-Lama y las demás consideraciones expuestas en el informe mencionado.*

- Al respecto MAGSA ha dado respuesta a los puntos expresados por la DPDU, indicando que: en cuanto al permiso sectorial, será renovado oportunamente; y que para su construcción han sido evaluadas las características del sitio en el

CERTI  
del or  
DOY

cual se propone su construcción. Por último, la Dirección de Planeamiento y Desarrollo Urbano, opina que no debe autorizarse a la empresa a usar el relleno sanitario dada Al respecto, la empresa ha contestado en su presentación “Respuestas a las Preguntas formuladas por la Comisión Evaluadora – 1º Actualización del Informe de Impacto Ambiental”, indicando que el relleno sanitario propuesto para Veladero será utilizado exclusivamente para residuos domésticos clasificados, originados en la Mina Veladero.

l) 4. Respecto del dictamen del Departamento de Hidráulica se considera que:

94) 1) *Respecto del relleno sanitario no permitir en él la descarga y/o depósito de barros cloacales, ni residuos peligrosos. Además, el lugar elegido deberá contar con la aprobación de todos los organismos estatales competentes en el tema.*

95) 2) *Respecto al tratamiento de los efluentes cloacales se deberá: instalar una planta de desnitrificación o aplicar algún tipo de tratamiento que permita reducir los valores de nitritos y nitratos de los efluentes hasta que los mismos estén dentro de los parámetros establecidos por la normativa vigente, elevar al Departamento de Hidráulica informes mensuales que incluyan los valores de DBO5 de las plantas de tratamiento de efluentes cloacales de Veladero, Sepultura y Peñasquito y presentar ante el Departamento de Hidráulica toda la documentación de la planta de tratamiento de efluentes cloacales del campamento Peñasquito.*

96) 3) *Remitir al Departamento de Hidráulica en forma mensual un informe resumen de los efluentes de la planta potabilizadora de agua, resultado de los análisis realizados en forma semanal como mínimo conteniendo DBO5, DQO, conductividad, y contenido de metales pesados como mínimo.*

97) 4) *Instalar 8 freatímetros tipo casagrande en el río Potrerillos, en las inmediaciones de la pileta de contingencias y bombas de contingencias, con las características de localización, instalación distribución con la frecuencia de lectura y resultados de los análisis físicos, químicos y bacteriológicos mencionadas en el informe.*

98) 5) *No aprobar la construcción de la pileta de contingencias hasta tanto no se realicen los ensayos de estanqueidad los resultados aprobados por el Departamento de Hidráulica debiendo instalar las bombas de recuperación de esta pileta en forma adecuada.*

99) 6) *Se mantengan en perfecto estado de conservación, durante la temporada estival, los caminos de servicio de los canales de desvío sur y norte.*

100) 7) *Que la empresa elabore y presente, para su evaluación por parte del Departamento de Hidráulica, un plan de reuso para la disminución del consumo de agua considerando las alternativas presentadas en el condicionamiento N° 5 del Informe técnico del 21 de agosto del 2003 obrante a Fs 2.635.*

101) 8) *Que las planillas de monitoreo y control se presenten en formatos comprensibles, de acuerdo a las sugerencias contenidas en su dictamen.*



102) 9) *Se reiteran las sugerencias y recomendaciones del punto 14 del Informe técnico del 21 de agosto del 2003 obrante a Fs 2.636, respecto de la provisión de espacio físico para los inspectores del Departamento de Hidráulica y del punto 21 del Informe técnico del 21 de agosto del 2003 obrante a Fs 2.637, respecto de considerar la destrucción microbiológica del cianuro en el plan de cierre.*

- Que MAGSA ha dado respuesta a las observaciones antes indicadas en su presentación "Respuestas a las Preguntas formuladas por la Comisión Evaluadora – 1º Actualización del Informe de Impacto Ambiental" (fojas 8562/8568). Esta Autoridad, considera aceptables las observaciones de Hidráulica, por lo que solicita se tengan en cuenta todas sus observaciones contenidas en su dictamen.

m) 5. Respecto del dictamen emitido por la Dirección de Política Ambiental se considera que:

103) *Son razonables y aceptables las observaciones formuladas en el punto I: 1.1 referidas al material particulado MP - 10, solicitando medidas de prevención y mitigación para su oportunidad (inicio de operaciones de Pascua-Lama)*

104) 2) *Deberá agregar la información disponible de todos los datos colectados de calidad de agua obtenida durante el año 2003, antes del comienzo de las actividades en Veladero y realizar los análisis comparativos de nuevos monitoreos.*

#### *Requerimientos*

105) *Punto 1: Considerar estructuras cubiertas para la cinta transportadora y los acopios temporarios de mineral triturado.*

*La estructura de la cinta transportadora debe incluir la cubierta protectora y no existen acopios temporarios adicionales relacionados con la operación de la futura cinta transportadora.*

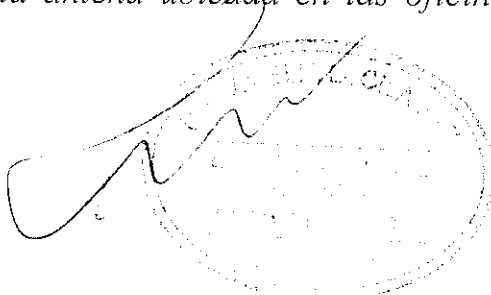
106) *Punto:2 El depósito principal de logística en Tudcum tiene un depósito para inflamables en tránsito, pero se aclara que estos inflamables no son combustibles. Se deberá aclarar a que inflamables se refiere.*

- La empresa deberá almacenar en forma temporal en el depósito, los distintos materiales inflamables no combustibles, ejemplo: pinturas, grasas, aceites, etc. de acuerdo a las normativas vigentes, respetando las condiciones Ambientales y de Higiene y Seguridad.

107) *Punto 3: Campamento Peñasquitos: Informar como se dispone de los efluentes cloacales almacenados en el tanque de este campamento.*

- La empresa deberá cumplir con el plazo de puesta en régimen e informar a la Autoridad Competente para su Aprobación, los resultados de los análisis de los efluentes de la planta de tratamiento instalada en Peñasquito, similar a la instalada en el campamento de Sepultura.

108) *Punto 4: Se indica que las baterías utilizadas en el sistema TETRA se almacenarán en el patio de residuos peligrosos. Informar como se dispondrá de las baterías utilizadas en la antena ubicada en las oficinas centrales de la empresa en San Juan.*



BOY  
del C

- Las baterías de la antena "Rawson" se deberán entregar a un operador de residuos industriales o al generador para su reciclado y presentar a la autoridad los certificados correspondientes.

109) *Punto 5: Residuos domésticos: Informar como compara la producción real de residuos domésticos con la prevista en el IIA.*

- Deberá presentar la comparación entre los valores obtenidos de la literatura técnica disponibles, con los valores medidos de generación real en el proyecto, además deberá presentar una evaluación de riesgos asociados en las operaciones de carga y descarga y en la circulación por las rutas y caminos en el viaje de más de 700 Km.

110) *Punto 6: Residuos industriales peligrosos sólidos y líquidos.*

6-a) *Pág. 3-35 Se estima que se generaron 2.047 m<sup>3</sup>/año de residuos sólidos y 24m<sup>3</sup>/año de residuos líquidos, lo cual equivaldría a 6.60 m<sup>3</sup>/ equipo, en el caso de residuos sólidos, y 4.20 m<sup>3</sup>/equipo, en el caso de residuos líquidos. Explicar divergencias, dado que si las cifras de los residuos producidos por año son correctas, la producción de residuos líquidos por equipo sería de 0.08m<sup>3</sup>.*

- Este requerimiento ha sido respondido por la empresa a Fs. 8536.

111) *Punto 6-b: Anexar planos de las áreas de almacenamiento temporario de residuos peligrosos y de almacenamiento de hidrocarburos, incluyendo información sobre la capacidad almacenada (promedio operativo) y capacidad de contención de derrames.*

- Presentar para su aprobación el proyecto ejecutivo definitivo del patio de residuos peligrosos con habilitación vigente, con el cierre aprobado de los patios de residuos temporales existentes en el proyecto.

112) *Punto 6-c: Pág.3-36 El informe Mensual de Residuos Peligrosos deberá ser presentado además ante la dirección de gestión ambiental, reconocida como Autoridad de control de gestión de residuos peligroso por la Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable del Ministerio de Salud y Ambiente de la Nación (Acta de Inspección del 10 de marzo de 2006)*

- La empresa deberá presentar una copia del informe mensual de residuos peligrosos ante la Dirección de Gestión Ambiental de la Subsecretaria de Medio Ambiente Provincia.

113) *Punto 7: Tablas 3-5 y 3-6*

7-a *Informar que monitoreos de MP-10, ruidos y vibraciones se realizan en el área de campamento.*

*Punto 7-b: Anexar información disponible y realizar proyección de valores esperados a partir del año 2006.*

- La empresa deberá continuar con la entrega de esta documentación en los informes de monitoreo

114) *Punto 8: Anexo 4-B*

*Pág. 22: Registros de nivel de agua en estaciones GWQ6 A y B.*

8-a *Se deberá explicar las diferencias entre mediciones manuales y automáticas registradas sobre todo entre noviembre de 2002 y marzo de 2003.*

*Punto 8-b: Se deberá informar las razones para suspender el monitoreo de estas estaciones en marzo de 2003 (no se presentan mediciones automáticas o manuales después de este mes)*

8-c Se deberá informar también si este cese del monitoreo se puso en conocimiento a la Autoridad de Aplicación oportunamente.

La ubicación de los pozos GWQ6A y B, resultó coincidente con la proyección del eje del terraplén de cierre del sistema de lixiviación en pilas, por lo que en octubre se del 2002 se programa el abandono y posteriormente el sellado de los mismos, momento a partir del cual se dejan de lado las mediciones, calibraciones y recorridos mensuales.

Los pozos son contruidos nuevamente en las inmediaciones del pie del recientemente construido terraplén, con las mismas denominaciones, comenzando nuevamente el monitoreo a partir del 29 de Marzo del 2004.

- Los motivos son razonables y la respuesta se encuentra a Fs. 8539. Esto ha sido constatado en actas de la Autoridad Minera.

115) Pág. 23:

8-d No se continuó el monitoreo en PM-TU. Informar el motivo.

8-e Tampoco se continuó el monitoreo en las estaciones GWQ3 A y B, después de octubre de 2004. Justificar.

- El pozo PM TU1 continua siendo parte del monitoreo ambiental conjunto, de la mina Veladero y del proyecto Lama y los pozos de monitoreo GWQ3A y B forman parte del programa de monitoreo ambiental de Veladero, las razones de inconvenientes de acceso, en la temporada invernal y eventos de deshielo son razonables, por lo que la empresa deberá continuar con el monitoreo que viene realizando y remitiendo a la Autoridad de aplicación los resultados.

116) 8-f Pág. 34: Conociendo que los sensores de caudal superficial se congelan entre mayo y junio ocasionando posteriores errores de lectura, se deberá realizar una campaña de control/reparación/calibración de sensores en los meses de agosto y/o septiembre de cada año, para asegurar un adecuado registro de los caudales a partir de la primavera.

8-g No es aceptable la ausencia de datos confiables del caudal del Río Las Taguas y Potrerillos desde Junio de 2004.

- La empresa deberá presentar los programas de campañas de control/reparación/calibración de sensores que realiza en conjunto con el IDIH, como así también las actividades que han iniciado para adaptar la estructura del aforador existente en el río Taguas y Potrerillos

117) Gráficos

8-h Gráficos 6.1 a 6.6: no se registran valores después de diciembre de 2004. Justificar.

8-i Gráficos 7.13.-7.14: Explicitar si estos gráficos se refieren al Arroyo Canito o al Río Blanco.

8-j Gráficos 7.30-7.36: Informar si estos gráficos corresponden al Arroyo Canito o a la estación LA-1 (Turbio).

8-k Gráfico 7-83: Informar si corresponde a níquel o a magnesio.

- La respuesta a estos requerimientos se encuentra a fojas N° 8541

118) La información presentada incluye solo algunos de los parámetros medidos en la determinación de la Línea de Base Ambiental. Además, los parámetros presentados no son los mismos para todas las estaciones de muestreo.

8-l Se deberá aclarar la razón para no presentar la información completa.

8-m Si la información completa esta disponible, se deberá anexar al menos la correspondiente a los puntos de amortiguación (LA-16 y PML3).

COPIA  
del  
orig.

8-n Aún cuando sería aconsejable adicionar algunas estaciones de monitoreo (por ejemplo, en la cuenca del Río Potrerillos antes de las zonas asignadas para el SLV y la Escombrera Sur; en la cuenca del Canito Sur, antes de la Escombrera Norte; y en la zona del Río Turbio), la distribución de las estaciones de muestreos seleccionadas para el informe (ver Anexo de este Informe Técnico) se consideran adecuadas para evaluar la situación en el área del proyecto.

- La empresa menciona como justificación las dificultades climáticas invernales por la falta de algunos datos (Fs. 8540) así todo, debe continuar presentando los resultados comprometidos en el plan de monitoreo ambiental y remitirlos a la Autoridad Minera en forma semestral.

119) 8-o Estimo que las estaciones consideradas aguas abajo del Proyecto se consideran insuficientes. Sería conveniente densificar la red de monitoreo, sobretodo en la zona de amortiguación de la Reserva de la Biosfera San Guillermo.

- La empresa, ha determinado en los puntos denominados LA 16 (agua superficial) y PM-LT3 (agua subterránea), LA29, PAL-1 y BLA-2, que se encuentran aguas abajo del proyecto, los distintos parámetros físicos, químicos y bacteriológicos definidos en la DIA.

Estos puntos de monitoreo se pueden apreciar en la 1º Actualización del IIA en la Figura N° 4-1: Puntos de Monitoreo de Agua y Estaciones Meteorológicas y en la Figura 2-3c (Fs. 6938), tarea que deberá continuar desarrollando y, en función de los resultados, merituar la posibilidad de densificar la red de monitoreo.

120) Punto 9 Pág. 4-9: Descarga de Efluentes Cloacales

9-a Informar si se continúan utilizando baños químicos en los frentes de trabajo alejados del campamento.

9-b Informar el destino de los efluentes provenientes de estos baños, anexando certificado de disposición de los efluentes si correspondiere.

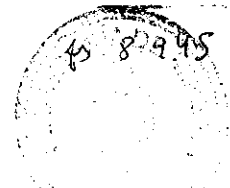
9-c Dado que los compuestos químicos que se adicionan a los líquidos cloacales en estos baños convierten en residuos peligrosos, no pueden tratarse junto con efluentes cloacales comunes. Los barros en cuestión se deberían incinerar, en todo caso mezclados con los suelos contaminados con hidrocarburos que tienen igual disposición final

- En la mina Veladero a partir del mes de Julio de 2005 y hasta la actualidad se han reemplazado los baños químicos por los denominados Baños Modulares, los líquidos extraídos de los baños modulares en composición y característica son similares a los líquidos cloacales y son tratados en las plantas cloacales del campamento Veladero, por lo cual es técnicamente aceptable el manejo de los efluentes.

121) Punto 10 Pág. 4-23: El informe reconoce que la metodología de monitoreo de flora y fauna y los sectores seleccionados para el muestreo no han sido tratados en forma uniforme. Es imprescindible establecer una metodología uniforme y continuar el monitoreo en los sitios ya seleccionados (aún cuando se agreguen nuevos sitios de interés), de otra manera no será posible evaluar la evolución de la flora y la fauna durante el desarrollo del proyecto.

Punto 11 Lo mismo es válido para el monitoreo de procesos ecológicos.

- La empresa deberá efectuar análisis comparativos entre sitios, a lo largo del tiempo y efectuar modelados de algunas tendencias, de tal manera de predecir patrones de cambio, ya sean naturales como también por efecto de la actividad



minera e incorporarlos como parte de sus informes de monitoreo, deberá aportar una justificación técnica del tratamiento no uniforme de los sitios de muestreo.

122) Punto 12 Pág. 4-82: Como se indica, el material particulado que se deposita sobre las plantas afecta su desarrollo y la aceptación de las plantas afectadas como alimento por parte de la fauna local. Se requiere el monitoreo de este factor y su incorporación en las próximas Actualizaciones del informe de su evolución en el tiempo.

- La empresa deberá cumplir con el monitoreo de este factor y su incorporación en las próximas Actualizaciones del informe con el análisis y evaluación de su evolución en el tiempo.

123) 3- En caso de aprobarse el relleno sanitario

a)- Deberá obtener primeramente el Certificado de Factibilidad de Uso de Suelo, expedido por la Dirección de Planeamiento y Desarrollo Urbano y encuadrarse dentro del marco normativo de la ley 6571 (Evaluación de Impacto Ambiental) y su modificatoria ley N° 6800 y su Decreto Reglamentario N° 2067 MPI y MA/97.

b) El proyecto de relleno sanitario debe cimentarse en las leyes propias específicas de residuos sólidos (N° 7375 y su modificatoria 7396) y obtener los permisos sectoriales correspondientes por autoridad competente.

c) Los responsables de las decisiones del proyecto deberán tomar conocimiento del Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos que la Subsecretaría de Medio Ambiente se encuentra desarrollando, dentro del marco de la estrategia nacional para la gestión de residuos sólidos urbanos. Debiendo el sistema de manejo y disposición final de residuos sólidos propuesto ser parte del sistema de gestión propio del municipio del departamento Iglesia, considerando conveniente la construcción y funcionamiento de un solo relleno sanitario a desarrollarse en un lugar más acorde con las necesidades, disponiendo los residuos sólidos de todo el departamento.

- Las recomendaciones mencionadas deberán ser tenidas en cuenta

n) 6. Respecto del dictamen emitido por la Dirección de Gestión Ambiental y Policía Minera se considera que:

124) 1) Las condiciones descritas en la Aprobación del Informe de Impacto Ambiental de Explotación del Proyecto Veladero, por medio de la Resolución N° 371/03 de fecha 03/11/03, del Honorable Consejo de Minería de San Juan, permanecen vigentes en su totalidad, a excepción de las que se consideren en el presente dictamen.

125) 2) Con relación al proyecto presentado por la empresa, respecto a la construcción del Relleno Sanitario en la zona de operaciones de la Mina Veladero y las explicaciones de este expresadas por los responsables técnicos de la empresa, ante esta comisión, no han satisfecho las dudas y observaciones planteadas, por lo que se recomienda en coincidencia con las demás reparticiones integrantes de la comisión evaluadora autorizar la construcción de este, previa presentación de un nuevo proyecto y la obtención de los respectivos permisos sectoriales (DPDU, Departamento de Hidráulica y Municipalidad). Por lo que se recomienda se continúe con el traslado de la totalidad de los residuos a los operadores habilitados hasta contar con las autorizaciones respectivas. Así mismo, una vez construido, solo podrán depositarse residuos orgánicos de tipo domiciliario y bajo ningún punto de vista los residuos de otro tipo o provenientes de otros proyectos.

CERTIFICADO  
del Sr.  
BOYER

126) 3) Con relación a las obras ya ejecutadas que están referidas en el informe de actualización, muchas de ellas a la fecha han perdido vigencia, o han sido cambiadas, por lo que la presente aprobación se refiere, respecto de las obras ejecutadas, exclusivamente a aquellos cambios producidos hasta junio de 2005. Así mismo se realizan algunas recomendaciones a tener en cuenta, basadas en la experiencia acumulada en el seguimiento del proyecto. Recordando que cualquier modificación de diseño y nuevas obras que impliquen efectos ambientales significativos y que dichos cambios no hubieran estado contenidas en el informe de actualización o en IIA, deberán ser presentadas ante la autoridad para su aprobación, previo al inicio de las mismas.

127) 4) No se ha dado cumplimiento completo desde el comienzo del proyecto a la condición de la DIA "Todos aquellos que desempeñen tareas profesionales deberán estar habilitados", a pesar de las solicitudes realizadas por la Autoridad Mineras en distintas Actas de Inspección a la Mina Veladero. Esta condición no es caprichosa, si no que es una forma que la empresa tiene de demostrar su compromiso, hacia la comunidad y autoridad de aplicación, trabajando con profesionales técnicamente habilitados y responsables de sus actos. Por lo que se reitera esta condición, la que deberá ser cumplida a la brevedad. La empresa deberá presentar un listado de personal profesional matriculado y a matricularse con un plan definido de matriculación y por el cual se demuestre y justifique el cumplimiento de la garantía exigida en el presente párrafo.

128) 5) Por los antecedentes obrantes en las distintas inspecciones realizadas al proyecto durante estos dos primeros años, se sugiere recomendar a la empresa revisar sus procedimientos en cuanto al transporte, almacenamiento y manejo de sustancias peligrosas (Explosivos y Cianuro de Sodio).

129) 6) Se sugiere que para las próximas fases de construcción del Sistema de Lixiviación en Valle, se intensifiquen y mejoren los controles en la instalación de las membranas y se revisen las tecnologías aplicadas pudiendo evitar de esta manera los problemas detectados durante estos años en el funcionamiento del sistema.

130) 7) Las instituciones actuantes en esta comisión como así también las instituciones que puedan asesorar técnicamente a esta comisión, en cumplimiento de las normas ambientales, en coordinación con la Autoridad Minera, tendrán acceso al proyecto cumpliendo con las normas de seguridad y salud establecidas.

131) 8) Las actividades desarrolladas en los años que lleva el Proyecto desde su etapa de construcción, específicamente relacionadas con el tráfico hacia este, nos han demostrado la susceptibilidad del Glaciar Brown (especialmente el inferior), a los impactos asociados al camino de acceso. Si ha esto sumamos el intenso tráfico que traerá aparejado la construcción del proyecto Lama, podría ocasionar impactos irreversibles sobre el Glaciar. Por lo que esta comisión considera necesario mejorar el manejo ambiental del mismo, considerando seriamente se estudie una traza alternativa del camino minero, en el sector del Glaciar Brown, de modo tal que no produzca impactos significativos sobre este.



132) 9) Esta comisión, en base a los antecedentes obrantes (Informe de Impacto Ambiental del Proyecto Veladero, informe del IANIGLA – CONICET "Ambiente y procesos glaciales y periglaciales en Lama – Veladero, San Juan, Argentina") e inspecciones a la zona tiene conocimiento que existen geoformas glaciales en el área asignada al proyecto.

Desde el desarrollo del proyecto (y hasta la fecha) no se descubrieron nuevos glaciares, en sus distintas geoformas, los reconocidos están alejados la distancia suficiente de las actividades del proyecto como para no sufrir impacto significativo.

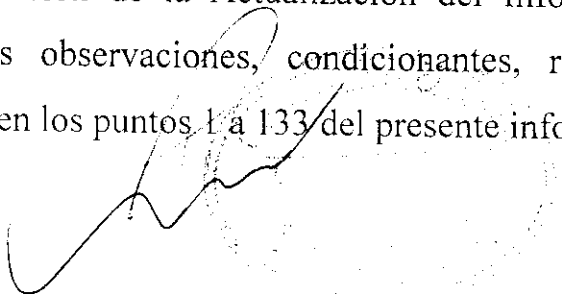
133) 10) Analizadas las presentaciones vinculadas a la sustitución de la medida de mitigación con relación al agua, que fuera aprobada mediante la DIA, propuestas por MAGSA, los fundamentos expresados en el Informe del IDIH y las Resoluciones aprobatorias de tales nuevas medidas emitida por el Departamento de Hidráulica (Resolución N° 022, de fecha 23-01-06 y Resolución N° 303, de fecha 17-05-06), todo lo cual está agregado a fojas 8231/8280 y 8445/8450 y a tenor de lo oportunamente evaluado e informado por esta Dirección de Gestión Ambiental y Policía Minera, en fecha 08/05/06 (foja 8303), es que se reitera la recomendación de aprobar la sustitución de las medidas de mitigación con relación al agua, aprobadas en la Declaración de Impacto Ambiental, por las medidas de mitigación propuestas en el informe del IDIH adjunto en este expediente.

En conclusión esta Sub-secretaría de Gestión Ambiental y Policía Minera considera lo siguiente:

Corroborado el grado cumplimiento de la Declaración de Impacto Ambiental por parte de: el Instituto de Exploraciones y Explotaciones Mineras de la Provincia de San Juan (IPEEM), en su carácter de titular del "Grupo Minero Veladero", Minera Argentina Gold Sociedad Anónima (MAGSA), en su calidad de operadora del "Grupo Minero Veladero" y Barrick Exploraciones Argentinas S.A. (BEASA) en su carácter de titular de la mina "Ursulina sur", sobre la base de los datos obrantes en los Exp. 425023 - M - 2003, 414902 - M - 2005, 414555 - M - 2004, 425493 - M - 2003, 414020 - M - 2004, 414389 - M - 2004 correspondiente al "Proyecto Veladero", hoy "Mina Veladero", ubicado en el paraje Valle del Cura del Departamento Iglesia, Provincia de San Juan.

Además se ha analizado punto por punto las observaciones y sugerencias efectuadas en los dictámenes de los diferentes organismos que han compuesto la Comisión de Evaluación de la actualización del Informe de Impacto Ambiental, el informe elaborado por los miembros de la UGAMP y su ampliación, (items a – n), es por esto que:

Recomendamos la aprobación de la Actualización del Informe de Impacto Ambiental, sujeta a las observaciones, condicionantes, requerimientos y conclusiones expresados en los puntos 1 a 133 del presente informe.



Comité de Evaluación  
del Proyecto

Que en fs. 8863 a 8865 Asesoría Letrada emite Dictamen Legal N° 58-2007, en relación a la presente actualización: en el que expresa....” que el I.I.A. presentado observa los lineamientos del Decreto Provincial N° 1426-MPI y MA/96 por el que se aprueba la normativa y presupuestos mínimos que complementan y reglamentan las disposiciones de la Ley de Protección Ambiental para la Actividad Minera N° 24.585.

Que ha sido evaluado por la Sección pertinente de la Dirección de Minería, UGAMP según la competencia atribuida oportunamente por la Resolución N° 36-HC/98, con la participación de Organismos Sectoriales, según la previsión de la Resolución N° 1354-MPI y MA, integrándose una Comisión, emitiéndose informes sectoriales por sus integrantes y el informe final suscripto por representantes de la Dirección de Minería y Dirección de Gestión Ambiental y Policía Minera”.

Que la etapa de evaluación se ha cumplido acorde a las disposiciones legales vigentes para ello, por cuanto luego de su presentación se ha procedido a su evaluación por UGAMP y una Comisión con los representantes de las Reparticiones referidas existiendo evaluación por parte de la Subsecretaria de Gestión Ambiental y Policía Minera.

Que en mérito de lo actuado y conforme la competencia atribuida por la Ley Provincial N° 7687, modificatoria de la Ley Provincial N° 7458 (de Ministerios) se atribuye a la Secretaría de Estado de Minería en su Art. N° 23 bis, inc. 8 ser la Autoridad de Aplicación de la Ley Nacional N° 24585, incorporada al Código de Minería como Título 13, denominado Condiciones de Explotación, Sección II, denominada De la Protección Ambiental para la Actividad Minera, Arts. 246, 249, 250, 252, 256, 262 y c.c., habiendo emitido informe final la Comisión evaluadora e intervenido Dirección de Política Ambiental, integrando la Comisión, estimo que puede el Sr. Secretario de Estado de Minería expedirse en el sentido aconsejado en el informe final aprobando la actualización de I.I.A. presentado por el I.P.E.E.M. y M.A.G.S.A. para la etapa de explotación de la Mina Veladero, incorporando a la citada aprobación las observaciones, requerimientos, sugerencias y recomendaciones detallados en el mismo informe final y la Evaluación elevada por la Subsecretaria de Gestión Ambiental y Policía Minera, con la previsión sobre la necesidad de inspeccionar la zona y constatar la gestión ambiental.

POR ELLO:

EL SECRETARIO DE ESTADO DE MINERIA

"RE S U E L V E"

Artículo 1º.- Aprobar la Primera Actualización del Informe de Impacto Ambiental, presentado por el Instituto de Exploraciones y Explotaciones Mineras de la Provincia de San Juan (I.P.E.E.M.) en su carácter de titular del Grupo Minero Veladero, y Minera Argentina Gold S.A. (M.A.G.S.A.) en su calidad de titular de la Mina Ursulina Sur y operadora del Proyecto Veladero, para la etapa de Explotación de la Mina Veladero, ubicada en el Departamento de Iglesia, lugar Valle del Cura, con los alcances de los artículos 256,257,258,263,264, y concordantes del Código de Minería.-

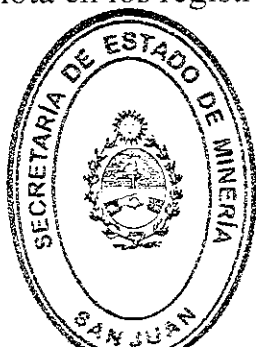
Artículo 2º.- La Responsable deberá presentar como máximo en el término de dos años un informe conteniendo los resultados de las acciones de protección ambiental ejecutadas, así como los hechos nuevos que se hubieran producido.(Art. 256 del C.M.) –

ARTICULO 3º.- Los responsables del Proyecto hoy Mina Veladero deberán tener en cuenta las observaciones, requerimientos, sugerencias, informes, recomendaciones, plazos, entregas y adecuación legislativa que han sido meritadas en los puntos 1 a 133 de la Evaluación realizada por la Subsecretaria de Gestión Ambiental y Policía Minera, de fojas N° 8781 a 8790, las que se tiene como parte integrante del IIA, debiendo obtener de los organismos Nacionales , Provinciales y Municipales competente las habilitaciones , autorizaciones y concesiones pertinentes, en los casos que corresponda.

ARTICULO 4º.- La presente Actualización de Declaración de Impacto Ambiental no implica expedirse acerca de Derecho Minero alguno.

ARTICULO 5º.- Las condiciones descriptas en la Aprobación del Informe de Impacto Ambiental de Explotación del Proyecto Veladero por medio de la Resolución N° 371/03 de Fecha 03 de Noviembre de 2003 el Honorable Consejo de Minería de San Juan permanecen vigentes a excepción de las que se consideran en la presente Aprobación.-

ARTICULO 6º.- Protocolícese el original, agréguese copia en autos, tómese nota en los registros correspondientes, notifíquese y archívese.-



  
FELIPE NELSON SAAVEDRA  
SECRETARIO DE MINERIA  
CERT  
del  
BOY FE

**CERTIFICO:** Que la presente es fotocopia fiel  
del original que tengo a la vista y devuelvo.

DOY FE, SAN JUAN 02 de 05 de 2007

